

Jegyzőkönyv

Küldöttgyűlés

2026.04.18. 10 óra

Radnóti Miklós Művelődési Ház, 1214 Budapest, Vénusz u.2.
(koordinátái: N 44°24'44.14", E 19°03'44.21" vagy 47.412261, 19.062281)

Hegy György:

Tisztelt küldöttgyűlés, tisztelt hölgyeim és uraim, nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. A Magyar Postagalamb Sportszövetség elnöksége által kezdeményezett '26. április 18. napján 10 órára összehívott évi rendes közgyűlést megnyitom. Helyszín: Radnóti Miklós művelődési ház, 1214 Budapest, Vénusz út 2. Jelen vannak a Sportszövetség jogi személyű tagjainak küldöttjei a jeleneti ív szerint. Bejelentem, hogy a tagnyilvántartás alapján előzetesen meghívott összes küldöttlétszám 95 fő, a megjelent küldöttek létszáma 53 fő, a küldöttek 55,78%-a. Én, Hegyi György, mint a Magyar Postagalamb Sportszövetség elnöke megállapítom, hogy az évi rendes küldöttgyűlés határozatképes.

Ismertetem a küldöttekkel, hogy a Sportszövetség alapszabályának megfelelően az Magyar Postagalamb Sportszövetség alapszabályának VIII./2. pontja és a VIII./6. pontja alapján került összehívásra az évi rendes küldöttgyűlés. Az évi rendes küldöttgyűlés összehívását hatályos alapszabály írja elő.

Jegyzőkönyv-vezetőnek felkérem Papdi Imre főtitkár urat. Kérem, szavazzunk. Aki elfogadja? Nem? Tartózkodás? Megállapítom, hogy egyhangúlag elfogadtuk Papdi Imre főtitkár urat jegyzőkönyv-vezetőnek. Hitelesítőnek felkérem Kiss Angélát. Kérem, szavazzunk. Nem? Tartózkodás? Megállapítom, hogy két tartózkodás ellenében elfogadtuk jegyzőkönyvhitelesítőnek Kiss Angélát. Másik hitelesítőnek Nyitrai János sporttársat javaslok. Kérem, szavazzunk. Nem? Egy nem. Tartózkodás? Megállapítom, hogy elfogadtuk Nyitrai sporttársat egy nem szavazattal. Jegyzőkönyv-hitelesítőnek válasszunk két számlálóbiztost. Javaslok Szabó János sporttársat és Tóth Zoltán sporttársat, az ellenőrzőbizottság tagjait. Kérem, szavazzunk. Nem? Tartózkodás? Megállapítom, hogy egy tartózkodással elfogadtuk a szavazóbiztosokat, Szabó Jánost és Tóth Zoltán sporttársat. Levezető önknek levezető elnöknek javaslok Dr Szenczi Szabolcs ügyvéd urat. És kérem, szavazzunk. Aki szavaz igennel? Nem? Egy nem. Tartózkodás? Két tartózkodás mellett elfogadtuk Dr. Szenczi Szabolcs ügyvéd urat levezető elnöknek. Át is adom a szót ügyvéd úr részére.

Levezető elnök:

Köszönöm szépen elnök úr. Tisztelettel köszöntöm a Magyar Postagalambsport Szövetség küldöttgyűlésén megjelenteket. Akkor rá is térnénk a meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására, amelyek a következők voltak.

Napirendi pontok:

- 1: Elnöki beszámoló a 2025-ös évről
előadó: Hegyi György
- 2: Pénzügyi beszámoló és pénzügyi tervezet 2026-ra
előadó: Orosz Roland
- 3: Ellenőrző bizottsági beszámoló a 2025-ös évről
előadó: Kovács Béla
- 4: Bíráló bizottsági beszámoló a 2025-ös évről
előadó: Tóth István
- 5: OVB beszámoló a 2025-as évről
előadó: Fejős Zsolt
- 6: Fegyelmi bizottsági beszámoló a 2025-ös évről
előadó: Komáromi Erzsébet
- 7: Mészáros János Kolumbia elnöke kéri, hogy a Küldöttgyűlés tárgyalja újra a SZUPER KUPA érvényességi feltételeket a korábban alkalmazott min.2 szervező, min.100 tag, min 1500 galamb induló létszámhoz kössék, mindenféle engedmény nélkül!
- 8: Mészáros János Kolumbia elnöke kéri, hogy a Küldöttgyűlés tárgyalja újra Az „Egy versenyszervező egy feleeresztési helyről egy feleeresztési időben csak egy versenyt szervezhet.” feltételt töröljék a kiírásból!

A napirendi pontok elfogadása ügyrendben kíván hozzászólni, akkor? Jó, rendben, akkor megadjuk az úrnak a szót. És arra kérjük tisztelettel a megszólalókat, hogy név és a szervezetet feltétlenül diktálják ahhoz, hogy a jegyzőkönyv pontos lehessen.

Mihalik Csaba:

Kedves sportbarátaim, Mihalik Csaba vagyok a Pannon Maraton Klub elnöke. Ügyrendi kérdésben föl szeretnék tenni elnök úrnak, illetve magának az elnökségnek, hogy jelen pillanatban a jogi személyiségi tagok közül a Pannon Maraton Klub és a Maraton Klub miért nem került meghívásra a küldöttgyűlésre. Mikor zárták ki a Pannon Maratont a jogi személyiségi tagok közül? Mint törvényes képviselője megvártam, hogy elinduljunk, mivel nem tudtam regisztrálni, tehát ezért mint – én úgy gondolom –, jelen pillanatban hatályos tagsággal rendelkezik az általam irányított szervezet, ezért megfosztottak attól, hogy egyáltalán a klubot törvényesen képviseljem a mai küldöttgyűlésen. Köszönöm szépen. Várom a választ.

Levezető elnök:

A tisztelt felszólaló ügyrendi javaslatára a válasz a Magyar Postagalamb Sportszövetségének alapszabályában olvasható, ennek is az alapszabály V-ös pont 4-es pontja, a tagok kötelezettségei között felsorolja, hogy a jogi személyiséggel rendelkező tag természetes személy tagjairól készített tagnyilvántartások megelőző év december hó 15. napjáig minden jogi személyiségi tag köteles leadni, hiszen a küldöttek létszáma és a küldöttek megbízása ezek alapján alakítható ki. További feltétel még a létszámarányos sportszövetségi tagdíj tárgyév január 15. napjáig való megfizetése. Ezek a feltételei a tagsági jogok gyakorlásának. A meghívottak között, mint képviselő a jelenlegi tagnyilvántartásban Barna Ákos van bejelentve.

Mihalik Csaba:

Törvényes képviselője személyesen én vagyok. Azért kérdezném mindezt öntől, a következő a helyzet volt egy egyezség előző évben. Az előző időszakban, mivel azért mindenki számára ismert a jogállás, illetve az egymáshoz való viszony, az elnökség tagjaival egyeztetve, hogy kerüljön vissza minden a saját helyére, hogy 2026-tól a Pannon Maraton önálló tagot ne regisztráljon, még ha versenyengedélyt fizet is, de tagot ne, hogy mindenki kerüljön vissza a saját tagszövetségének sorába. Ha ügyvéd úr előveszi

az alapszabály legutolsó pontját, ahol maga a Postagalamb Sportszövetség felelősséget vállal arra, hogy nem sorolja be a kerületei közé a Maraton Klubot és a Pannon Maraton Klubot. Tehát most ugyanúgy jártam, mint a tavalyi rostocki versenyen, leálltunk a szállításról, nem oda mentünk. Semmibe nem került volna regisztrálni, de szerintem, mint jogi személyiségű törvényes képviselőjen teljes jogszerűen veszek részt. Megvártam, hogy egyáltalán jegyzőkönyv készüljön, de erre a jegyzőkönyvre nekem a továbbiakban szükségem vannak. Mindenkinek jó munkát kívánok!

Levezető elnök:

Köszönjük szépen az ügyrendben érkezett hozzászólás. És akkor rátérnénk a küldöttgyűlési meghívóban szereplő napirendi pontok tárgyalására. Az 1. napirendi pont elnöki beszámoló... Először akkor visszatérnénk még akkor ügyrendben, elnök úr javaslatára akkor elfogadnánk a küldöttgyűlésnek a napirendi pontjait. Aki a meghirdetett és felolvasott napirendi pontokat elfogadja, kérem, hogy szavazzon. Aki igennel? Aki nemmel? És aki tartózkodik? Akkor megállapítom, hogy a küldöttgyűlés egyhangúlag elfogadta a küldöttgyűlés meghívóban szereplő napirendi pontjait. Akkor ennek megfelelően haladva, akkor rátérnénk az 1. napirendi pont tárgyalására, amely az elnöki beszámoló a 2025-ös évről. A meghívóhoz mellékelt előterjesztés tartalmazza Hegyi György elnök úr beszámolóját, ez részletesen megtalálható a napirend mellékletében, minden küldött ezt írásban megkapta és elolvashatta.

Hegy György:

Tisztelt Sporttársak!

Ez az év is úgy kezdődött, hogy az ez évi gyűrűket a munkatársak szétválogatták és futárszolgálatlalt eljuttatták a Versenyszervezőknek. A jövő évre, 2026-ra is megérkeztek a gyűrűk, amelyeket szétválogatás után 2026 január hó elején eljuttattunk a Versenyszervezőknek. 2025 február hónapban a Közép Európa kiállítással együtt megrendeztük az országos kiállítást. A Közép Európa kiállításon rajtunk kívül kiállítóként négy ország, Lengyelország, Csehország, Szlovákia és Románia, volt jelen, további négy ország vendégként vett részt rendezvényünkön. A következő eredmények születtek:

kategória	helyezés	név	gyűrűszám
Sport A	5.	Szomi-Pigeon	HU-2022-R-244969
Sport A	10.	Pintér Ferenc	HU-2022-N-30707
Sport A	11.	Szomi-Pigeon	HU-2022-R-244962
Sport B	9.	Kókai Csaba és Attila	HU-2021-11-64051
Sport B	10.	Ottenberger Tamás	HU-2021-21-46913
Sport B	13.	Tűzes Dúc	HU-2021-N-23997
Sport C	6.	Szentesi-Viglidán	HU-2020-N-21203
Sport C	8.	Takács Gábor	HU-2020-D-545957
Sport C	9.	Sós Bálint	HU-2020-D-537815
Sport D	6.	Unger-Földing	HU-2022-11-85551
Sport D	11.	Kókai Csaba és Attila	HU-2020-11-49050
Sport D	13.	Kókai Csaba és Attila	HU-2021-11-64025
Sport E	11.	Élő Szilveszter	HU-2022-M-177233
Sport E	14.	Zsíros István ifj.	HU-2021-D-627743
Sport E	15.	Szabó Attila	HU-2021-M-170912
Sport F	11.	Kókai Csaba és Attila	HU-2024-11-17051
Sport F	12.	Szűcs Zoltán és Cseh Bálint	HU-2024-19-16157
Sport F	15.	Szakácsi TEAM	HU-2024-N-39666

Sport G	5.	Fetter István	HU-2023-D-765893
Sport G	13.	Gyárfás Sándor	HU-2023-19-7483
Sport G	14.	Pikóné Szabó Tünde	HU-2023-43-20007
Sport H	5.	Szabó András	HU-2021-10-51033
Sport H	9.	Tasi Dúc	HU-2022-N-30381
Sport H	15.	Kókai Csaba és Attila	HU-2022-11-83017
Sport I	8.	Pintér Ferenc	HU-2023-D-742814
Sport I	12.	Takács Gábor	HU-2021-11-65517
Sport I	13.	Szabó Attila	HU-2022-M-177309
Standard hím	1.	Viglidán Ágoston	HU-2021-11-68923
Standard hím	6.	Pálmány Boldizsár	HU-2020-23-11462
Standard hím	20.	Andorka testvérek	HU-2020-D-546825
Standard hím	21.	Krosztics Zoltán és Fia	HU-2020-12-71759
Standard hím	24.	Takács Gábor	HU-2022-11-85156
Standard tojó	7.	Pálmány Boldizsár	HU-2018-23-89598
Standard tojó	10.	Pikóné Szabó Tünde	HU-2023-43-20901
Standard tojó	15.	Füredi Péter	HU-2022-11-84773
Standard tojó	20.	Cseh Bálint és István	HU-2023-26-31724
Standard tojó	22.	Szomi-Pigeon	HU-2021-D-655757
Standard fiatal hím	7.	Bóbis Sándor	HU-2024-12-96329
Standard fiatal hím	8.	Laszlovszki János	HU-2024-D-873801
Standard fiatal hím	10.	Linkes Csaba	HU-2024-N-43968
Standard fiatal tojó	10.	Sebestyén Gábor	HU-2024-P-58026
Standard fiatal tojó	13.	Bodzán Sándor	HU-2024-26-41609
Standard fiatal tojó	15.	Pikó Sándor	HU-2024-43-28122

Vendégként elfogadta meghívásunkat Dr. Nagy István agrárminiszter úr és Lezsák Sándor az Országgyűlés Alelnöke a térség Országgyűlési képviselője és a Vármegyei Közgyűlés elnöke is. A kiállítás költségeit csökkenteni tudtuk a pályázaton nyert nettó ötmillió forinttal, amelyet a Herman Ottó Intézetől kaptuk.

2025 februári tagság létszáma: 3459 fő volt. Sajnos az én elnökségi időm alatt a taglétszám 500 fővel csökkent. Versenyengedélyt 2630 fő váltott (119.973 galambbal) Ami javítja a statisztikát 134 fő a fiatal galambok versenyére még engedélyt váltott 6.097 galambbal.

	2024 év tény	2025 év tény	változás	változás %
Taglétszám:	3355	3459	103%	3%
teljes tagdíjat fizetők:	2416	2373	98%	-2%
kedvezményezettek:	894	930	104%	4%
kitüntettek:	45	37	82%	-18%
kettős tag:	73	119	163%	63%

Kifizettük az évenként kötelező dopping vizsgálatot, ez 540.- Euróba került a Szövetségnek. Az elküldött minták negatív eredményt hoztak, tehát nem követtek el dopping vétséget a mintát adó galambászok. A tagságot minden évben tájékoztatjuk az eredményről a honlapunkon.

Az újság gyártását Pestről a Proxa Kft-től elhoztuk, egy olcsóbbat választottunk helyette egy vidéki városban. Az újság gyártója a Schneider Nyomda Kft, 5700 Gyula, Károly Róbert u. 7. szám. 3400 db újságot gyártatunk, az újság szerkesztőt is lecseréltük. Most szerződésben szerkesztetjük az újságot, ami így olcsóbb. Az újságot Furucz Anita szerkeszti szerződéses jogviszonyban, nem főállásban. A következő évi gyűri rendelések időben megérkeztek, amit azonnal el is küldtünk a gyártónak, háztól-házig kötött szállítási szerződéssel, a rendelést azonnal ki is fizettük a Szövetség pénzéből, így a gyártó hajóval a legolcsóbb szállítással már le is szállította a Szövetség felé. Az évkönyv készítésében

bevezettük a végellenőrzést. (Az évkönyvbe bele kerülő végleges anyag visszaküldésre került a beküldő felé, így csak a jóváhagyott anyag kerülhetett nyomtatásba.) A kiállítási katalógus és az évkönyv egyszerre került leszállításra a kiállítás napján, ami szintén megtakarítást jelentett.

2025-évben 284083 darab gyűrűt használtunk fel. Ami sajnos 60.000 darabbal csökkent az évek folyamán. Annyi változás történik, hogy a díjalap felosztását követően mindenkit kiértékelünk, hogy mennyi összeget nyert, kiküldünk mellé egy nyilatkozatot, amelyben vállalja, hogy saját maga adózik nyeresége után. Aláírva, tanúkkal aláírva, bankszámla számát a nyilatkozaton feltüntetve a Szövetségnek azt visszaküldi, akkor a Szövetség a nyereségét bankszámlájára utalja.

Természetesen mindenkit biztatunk arra, hogy a kiállítás napján a nyereségét személyesen vegye át ünnepi körülmények között. A díjalap lassan a költségekkel együtt közel 20 millió forint, ez nem sok, ezt még emelni kellene, de csak akkor lehet, ha emelünk a gyűrű árán. Ez a küldöttgyűlés döntésétől függ. Ezt mindenképpen reklámozni kell, név nélkül, hogy mennyi nyereséget kap az első, a második, stb, mert sokan azt gondolják, hogy csak egy kupát nyer és kész. Gazdaságilag a Szövetség jól áll, van tartalék, egy része Európában, közel 110.000.- Euró deviza számlán, a többi forint számlán. A Benzing céggel van szerződésünk a számloló program használatára, ez 5.000.- Euró/év, ha a programban változtatást kérünk, az 3.600 Eurótól kezdődik. Az FCI-nek Európában kell fizetni a tagdíjat, ez létszámtól függő. Ezen felül minden megrendelt 1.000 db gyűrű után 5 Eurót

kell fizetni hozzájárulásként a Szövetségnek az FCI felé. Az OTP a devizában lekötött pénz után szokott elszámolni 1-2% kamatot, a forint számla után nincs kamatszámolás.

Kihelyeztünk 2x5 millió forintot kölcsönben a versenyszervezőknek. Minden input anyagot – a gyűrűkön kívül – több évre megvásároltunk, ami biztosítja a zavartalan működésünket. Célunk: Közös székház beszerzése több országos szervezettel. (MGKSZ, Méhészek, Ebtényésztők) Ígéretet kaptunk, közösen pályáztunk, és várjuk a megvalósítást, a közös célok elérését.

Együtt tisztelegtünk a legnagyobb magyar postagalambász emléke előtt is: Anker Alfonz születésének 100. évfordulójára méltó módon emlékeztünk meg sírjánál, ezzel is jelezve, hogy a hagyományok és elődeink tisztelete a magyar postagalambsport alapköve.

Bár nem a 2025-ös évhez tartozik, de a 2026 február 04-08 között megrendezett olimpián Dortmundban kiemelkedő magyar sikereket értünk el! Íme az eredmények:

hely	kategória	név	gyűrűszám
3.	Standard hím	Viglidán Ágoston	HU-2022-11-89063
10.	Standard hím	Pálmány Boldizsár	HU-2024-23-54940
23.	Standard hím	Pálmány Boldizsár	HU-2020-23-11462
41.	Standard hím	Bodzán Sándor	HU-2022-26-24550
45.	Standard hím	Puss József	HU-2022-D-693995
8.	Standard tojó	ifj.Ferge Miklós MIXI	HU-2024-D-856602
24.	Standard tojó	Szabó Zoltán	HU-2023-26-27134
26.	Standard tojó	Mátyás Team	HU-2024-D-854833
29.	Standard tojó	Mátyás Team	HU-2023-D-800009
42.	Standard tojó	SZOMI-PIGEON	HU-2023-D-767306
8.	Standard fiatal hím	Cseh Bálint és István	HU-2025-26-50178
14.	Standard fiatal hím	Horváth Dúc	HU-2025-19-27525
28.	Standard fiatal hím	Pintér Zsolt	HU-2025-N-54926
10.	Standard fiatal tojó	Szabó-Zsiga	HU-2025-D-904713

16.	Standard fiatal tojó	Horváth Dúc	HU-2025-19-32080
27.	Standard fiatal tojó	Gál és fia	HU-2025-P-66826
5.	Standard Öreg Országok sorrend	Magyarország	
6.	Standard Fiatal Országok sorrend	Magyarország	
1.	Sport A	SZOMI-PIGEON	HU-2022-R-244969
3.	Sport A	Szántai István	HU-2022-N-27194
12.	Sport A	Orosz és Orosz	HU-2023-08-45751
11.	Sport B	Unger-Földing	HU-2022-11-85551
25.	Sport B	Tüzes-dúc	HU-2022-16-73273
26.	Sport B	Németh Károly	HU-2023-11-95362
10.	Sport C	Takács Gábor	HU-2021-11-65517
17.	Sport C	Takács Gábor	HU-2020-D-545957
19.	Sport C	Tasi Dúc	HU-2022-N-30400
4.	Sport D	L.Nagy Dúc	HU-2023-D-739905
10.	Sport D	Szentesi-Viglidán	HU-2022-D-684361
18.	Sport D	Tóth István	HU-2021-23-31055
13.	Sport E	Élő Szilveszter	HU-2022-M-177233
15.	Sport E	Kiss Gyula	HU-2022-04-23626
25.	Sport E	Pintér Zsolt	HU-2022-N-27089
12.	Sport F	L&B Children	HU-2025-D-921775
14.	Sport F	L&B Children	HU-2025-N-50463
15.	Sport F	Szűcs Zoltán&Cseh Bálint	HU-2025-26-50124
16.	Sport G	Zentai Péter	HU-2024-D-816923
26.	Sport G	Tóth Csaba	HU-2024-04-41752
28.	Sport G	Orosz és Orosz	HU-2024-08-57615
7.	Sport H	Kókai Csaba és Attila	HU-2023-29-20962
16.	Sport H	Nagy Zoltán	HU-2023-11-96628
17.	Sport H	Czira Mihály	HU-2023-D-740981
2.	Sport I	Kassai Péter Dr.	HU-2023-15-56031
3.	Sport I	Horváth István	HU-2023-29-14530
12.	Sport I	Szabó András	HU-2023-10-71985

Legközelebb augusztus 15-re tervezünk Családi napot. Egyre nehezebb megszervezni, mert nem tudunk sohasem biztos létszámot. Ezen a rendezvényen szeretnénk átadni az olimpián részt vett galambok okleveleit. Ennek átadására külföldi vendégeket is meghívunk. A Családi napon engedélyeznénk a galambok adás-vételét, az egészségügyi szabályok betartásával. Az esetleges árusok megjelenését, a rendezvény színvonalának emelése érdekében. Sok idősebb galambász nem tud a neten vásárolni, így ott ők is tudnának állomány javító galambokhoz jutni. A rendezvény pontos helyszíne és programja a júniusi és a júliusi szaklapban meg fog jelenni.

A nehezebb dolog, amiről most döntenünk kell, az a Szövetség gazdálkodása. Amennyiben nem emeljük a bevételeinket, úgy feléljük a tartalékot és semmi nem jut a fejlesztésre. A költségek állandó emelkedése miatt sajnos sürgősen új helyet kell biztosítani a Szövetség tulajdonában lévő kiállítási pavilonoknak és a Szövetség kiállítási ketrec állományának is. Lassan kialakul a díjazás, ez nem sok, ezen még kerekíteni kell. A költségekbe bele kell foglalni a Nemzeti versenyutakra a galambok szállítási költségét is.

Elképzelés volna a fejlesztésekre, jól megközelíthető helyen telek vásárlás, tervek elkészítése, engedélyeztetés, konténerek vásárlása, infrastruktúra kialakításával egy szép telephelyet kialakítani. Minden évben fokozatosan a lehetőségek szerint fejleszteni úgy, hogy mindig maradjon annyi pénz, - ha bármi történjen is, - a Szövetség három évig működő képes maradjon. Annyi tartalékkal mindig rendelkezni kell. Lehetne itt sok mindenről beszélni. Sorolhatnám még a tennivalókat, terveket, de ez az időbe nem fér bele, így rátérek a konkrét javaslatokra, hogyan lehet a bevételeinket növelni:

2027-től a lábgyűrűk ára: a kerületi gyűrű: 160.- Ft

Derby gyűrű: 200.- Ft

Nemzeti gyűrű: 1.200.- Ft

Tagsági díjak: egységesen felnőtteknek 9.000.- Ft

18 év alatti fiataloknak a felnőtt tagdíj fele, 4.500.- Ft

fél éves tagdíj az éves tagdíj fele, 4.500.- Ft felnőtteknek, illetve 18 év alatt 2.250.-Ft

A Mypigeon számítási program díja emelkedni fog, de a versenyengedély összege nem változik, csak a galambok regisztrációs díja emelkedne a jelenlegi 50.- forintról 100.- forintra galambonként. Ha elfogadják, 2029-re felépítünk egy új telephelyet, irodával, raktárral, közösségi térrel, ami a Szövetség tulajdona lesz és a Szövetség tud működni, bővülni, még legalább 100 évig a Tagok meglétedésére.

Ezzel igaz több munkát veszünk a nyakunkba, ezért kérem a Tagság támogatását, segítségét, szaktudását, hogy minél olcsóbban és minél szebben meg tudjuk valósítani tervünket.

Kérem, hogy fogadják el beszámolómmal együtt a kiegészítésemet.

Kívánok mindenkinek erőt egészséget, Családjukban sok örömet és boldogságot, sikeres tenyésztést, Isten áldásával jó széljárást és jó versenyzést.

Ennyiben kívántam tájékoztatni a megjelenteket.

Köszönöm, hogy meghallgattak, ha van kérdés és ha tudok válaszolok rá.

Levezető elnök:

Kovácsa Béla úrnak megadnám akkor a szót.

Kovács Béla:

Tisztelt hölgyeim és uraim, kedves sporttársak, kedves sporttársak, az elnöki beszámolóhoz azért szeretnék hozzászólni, mert mint a vezetőség tagjai egy előzetes kalkulációt végeztem a vezetőség részére, amelyben nemcsak a '26-os évet terveztük meg, hanem a 2027-es évet, hiszen a 2026-os évben már benne járunk bőven, és ez az év kalkulálhatóbb a jövőre nézve, a rövid távra nézve, azonban a '27-es év vonatkozásában egy komolyabb pénzügyi tervezés, előkalkuláció, úgynevezett előkalkuláció szükséges. Ezt úgy gondolom, hogy az elnökség megértette, és ennek tudatában hagyta jóvá úgynevezett előzetesen az elnöki beszámolót az áremelkedésekkel és a jövő terveivel kapcsolatosan. Mire gondolok? Úgy gondolom, az egész elnökség és a sporttársadalom a magyar postagalambsport társadalomnak a '27-es évről tudnia kell 1-2 dolgot, mi alapozta meg ezeket az áremeléseket, amelyet tudjuk, hogy az infláció 2 évvel ezelőtt kétszámjegyű volt ma egy számjegyű ugyan, de 6% körül fog alakulni előreláthatólag, illetve tudjuk, hogy a 2025-ös év mintegy 6,5%-os infláció volt. Ezt nem számoljuk bele, mert az árak lefelé is mehetnek, fölfelé is mennek. Illetve a tartalék alapunk lehetővé teszi, hogy az inflációs emelkedéseket, így szállítási díjak, szolgáltatások hozzájárulása emelkednek. Ezt be tudja vállalni a szövetség a félretett tartalékából. Azonban amelyik nagy kiadásokat és nagy bevételecsökkenéseket fog jelenteni – ugyan felkértem az elnök urat, illetve a vezetőséget, hogy továbbra is adjanak be pályázatokat, amennyiben megjelennek pályázatokat, mint tudjátok, illetve tudjuk jól, 2025. évben és '26. évben 5-5 millió forintot kaptunk a Herman Ottó pályázatokból a januári országos kiállítás,

illetve a Közép-Európa kupa megszervezésére. Nagy valószínűséggel egyelőre ez az összeg '27-ben nem áll rendelkezésünkre, egyelőre ezzel nem tervezhetünk. Ez mínusz 5 millió forint kiesés pénzügyi terveink alapján. A családi napot az elmúlt kibővített elnökség nagy többséggel azt mondta, hogy igényt tartanak a sportolók, sporttársak a jó minőségű családi nap megtartására – ez mintegy 3 millió forintos költséget von maga után, amelyet a szövetség áll. Ez már nyolcmillió forint.

Az elnökség és jómaga javaslatára szeretném, ha az elnökség bevezetné a junior díjalapot. A junior díjalap összege külön meghatározásra kerül majd, de én úgy gondolom, hogy ez nyolcszázezer és egymillió forint közé tendálódik be. Ez már 9 millió forint kiesés. Ugyan el fog még hangozni a nemzeti út 1. galambjának az ingyenes szállítása és díja, el fog hangozni még a libereci junior verseny első 3 galambjának ingyenes szállítása és díjalapjának összege. Ez egyrészt bevétel mínusz, mivel ezután nem kell megfizetni a nevezési díjat, ugyanakkor nekünk viszont szállítási költségbe belekerült. Ez kétszeres költséghányad, amelyet már bevezettünk, illetve benne van a versenytervben, illetve annak díjazásában is. Ez mintegy 2-4 millió forintos költségnövekedést jelent a szövetség számára, amely már az idén is már látszódik, de továbbiakban is ezt szeretné mindenki megtartani állítólag – én ezt így terveztem. Tehát nem tudom, hogy ez érhető-e már, itt már lassan 12 millió-13 millió mínusznál tartunk, és akkor még nem beszéltünk arról, hogy a tervekben szerepel az országos kiállítás belépőjének kiterjesztése és az árának a csökkentése. Mint láttatok az idei évben, 2026 januárjában a belépti díj úgy hangozott el, hogy a hölgyeknek, gyerekeknek, fiatalokéknak ingyenes, 70 év felettieknek ingyenes. Most a tervszámok vagy a tervek szerint levinnénk ezt. A belépti díj pedig 4.000 forint volt. Mintegy 840-860 ember fizetett belépődíjat. Ki lehet számolni, hogy ez körülbelül mennyi pénz. Ezt szeretnék úgy módosítani, levisszük a belépődíj összegét 3.000 forintra, maradna a hölgyek ingyenessége, maradna a fiatalok ingyenessége. Azonban megszüntetnénk – sajnos a magyar ember furcsa ember és nagyon sokan 70 év felettieknek adták ki magukat, noha tudom, hogy még a hatvanötöt sem töltötték be. Tehát elég szegényletes dolog ez az én szememben, de előfordult nem egy, nem 2 esetben. És látom, az első sorokban, kisebb mosolyt az arcokra. Ez elég inkább siralmas dolog az emberek számára, hogy kijátsszák a galambász társaiknak a jóhiszeműségét, övelük megfizettetik a 4.000 forintot, ők viszont elfelejtenek fizetni ezért. Ennek kijátszása érdekében és az az ösztönök érdekében levisszük a 3.000 forintra belépődíjat, de 70 év felett is meg kell ezt fizetni, ezáltal megszűnt ennek az életkor kijátszásának a lehetősége. Ez további 6-800 ezer forintos kiesést fog jelenteni a következő években. Ha összeadtuk, akkor már 13-14 millió forintnál tartunk a mínuszban. Ezt úgy mond nem kívánjuk teljes egészében ráterhelni a galambászokra, hiszen vannak tartalékaink, de mindenféleképpen a gyűrű árak emelése, illetve ha már akkor felhoztam az infláció értékét, akkor próbáljuk meg ezt elfogadni, továbbá, ha nagyobb léptékben gondolkozunk és ezt fel-felrójuk magunknak, hogy megfelel-e nekünk a 7. kerületi Verseny utcai irodánk tároló helyiségeknek, tudjuk nagyon jól, hogy a tárolás versenyeknél milyen nagy terheket jelent, illetve nem is felel meg már a versenyiroda a 3.500 logisztikának, tehát külön kérte a Maraton Klub, hogy biztosítsunk helyet, amikor már látjuk azt sokan, akik bent jártak, hogy az ottani dolgozóknak sem megfelelő, a mai kornak megfelelő az az iroda. Nem a kinézete miatt, a hely miatt, tehát nem bírunk tárolni. Szeretnénk kiállításokat megszervezni, szeretnénk saját területen kiállításokat megszervezni, vezetőségi gyűléseket, küldöttgyűléseket saját területen megszervezni. Ennek érdekében tűztük ki azt a célt, hogy a pénzügyi tartalékunkat nem kívánjuk felélni, de ennek egy részét új telephely, illetve egyéb modern megoldásokkal, lakóház, lakókonténer megoldásokkal tudnánk biztosítani a jövő, az elkövetkezendő jövő galambászainak a megfelelő hely és logisztikai megoldások biztosítását, ketrecek, szőnyegek, transzparenszek, molinók, székek, satöbbi, satöbbi. Nem akarom sorolni... Díjaknak a helységét. Ezért szeretném, ha a tisztelt küldöttgyűlést a kiegészített elnöki beszámolót elfogadná, mivel igen komoly pénzügyi megfontolás áll mögötte, amely teljesíthető. Azt gondolom, hogy teljesíthető és elfogadható. Köszönöm szépen a figyelmet.

Tóth István:

Tóth István vagyok. 1-2 gondolatot szeretnék nektek elmondani a jövőről, főleg a fiatalokban kell gondolkodni, én már ugye korábban hallottam erről a tervezetről. Nagyon szerencsés dolognak tartom, tudomásom szerint a 4-es főút környékén lenne egy ilyen beruházás. Csak 1-2 példát szeretnék elmondani, mikor egy országos kiállítást szervezünk, a kedvenc part Tiszafüreden van, Papillon park Pétervásárán van. Ennek a felszállítása rendkívül körülményes és költséges. Tehát, hogy szeretnénk egy ilyen tároló konténert építeni, egy székházat építeni, mindenfajta rendezvényt, amit mi rendezünk, komoly pénzeket fizetünk ki. Tehát hosszú távon ez abszolút megtérül, úgy gondolom. És természetesen ez egy tanácsterem, ahol tudnánk élni az életünket kulturált körülmények között és nagyon komoly pénzügyi megtakarítások mellett. Tehát én úgy gondolom, hogy ez a jövő útja. Ez a székház, ami nekünk van, aki most ott jár, szinte már semmire nincs hely, kinőttük, tele van serleggel. Tehát mindenképp a jövőben úgy kell gondolkodni, egy normális székházat, tároló konténereket. A Komáromi Betti körüljárta ezt a kérdést, és nagyon jó jelekkel alátámasztotta az elképzeléseinket. Én azt gondolom, hogy én ezt támogatnám. És arra kérek benneteket, mindenki gondolja át, ez a jövő, tehát arra kérek mindenkit, hogy támogassa ezt a lehetőséget, ezt a fölvetést. Köszönöm szépen.

Levezető elnök:

Köszönjük szépen. Akkor, hogyha más indítvány vagy kérdés, jelentkezés nincsen, akkor felteszem szavazásra a 2025-ös évről... Van hozzászólás. Akkor az úrnak, Imre, a mikrofont vidd el.

Dr. Schindler Gábor:

Köszönöm szépen. Dr. Schindler Gábor 13-as tagszövetség. Azért én tavaly és tavalyelőtt is elmondtam a véleményemet az elnöki beszámolóról, ezért ezzel nem untatnék itt senkit – nem változott a véleményem azóta se, ezt mindenki tudja, aki itt volt. Viszont nem beszélünk egy nagyon fontos dologról, amikor a bevétel oldalnak a csökkenéséről beszélünk. Itt azért ebben az elnöki beszámolóban van egy kritikus pont, ugye azt mondja elnök úr, hogy a regnálásának az ideje alatt ötszáz, azaz ötszáz fővel csökkent a létszám. Tehát, hogy a költségeknek a szükségszerű növekedése vagy annak az oldalnak a növekedésének az egyik legfontosabb pontja az, hogy ötszáz emberrel kevesebb van ma a postagalamb sportban, mint az elmúlt időszaknak a bevételi oldalán meghatározó létszám, igaz? És akkor azt a kérdést szeretném feltenni, és legyünk önkritikusak, illetve kritikusak, hogy az elnök úr az elnökség vagy mindenki, akinek ebben szerepe van, mit tett azért, hogy ez a folyamat ne álljon le, mert erről nem hallunk ebben az anyagban egy mondatot se. És ha már fiatalokról beszélünk meg jövőről, akkor ez kulcskérdés. És se tavaly, se tavalyelőtt, se az idén egyetlenegy gondolatot nem hallottunk arról, hogy a fiatalok bevonása a középkorosztálynak, a tehetősebb középkorosztálynak bevonása, hogy fog megtörténni holnap, holnapután. A levezető elnök úrnak itt annyit szeretnék mondani, hogy én nem tudom, nem vagyok ennyire járatos benne, de szerintem a '26-'27-es terveknek az elővezetése és itt már döntően pénzügyi kérdésekről volt szó az egy másik programpontra, az nem ide tartozik. A 25-ös elnöki beszámoló az a '25-ről kell, hogy szóljon. De ha már belemegyünk a '26-ba és az előre kiadott anyagot nézzük, akkor azért van itt egy eredményszámoló program, amire nagyon sok pénzt fizetünk, és ahogy hallom, egyre többet. És benne van, hogyha mi módosítást kérünk, mert ez az igénye a tagságnak, akkor ez 3.600 eurótól fölfelé belekerül ennyibe meg annyiba, csak nem tudjuk, hogy mennyibe, és hogy mi. És nekem a fontosabb kérdésem az, mivel aktívan részt veszek ezeknek a programoknak a használatában, hogy abban az ötezer euróban vagy több összegben, ami majd a jövőben lesz benne van a vajon az, hogy 5 éve adok le kijavítandó feladatokat, meg tele van hibával a program, és nem történik meg a javítás. Ki a felelős ezért? És most megint itt állunk a tavasszal, kellene tölteni fel a nevezéseket, kellene indítani a programokat, és minden évben ugyanazokkal a hibákkal találkozunk, ami versenyeredményeket befolyásoló hiba. Szintén nem ide tartozik, de benne van az anyagban, hogy '26-os dortmundi olimpián micsoda sikereket érnek el a magyarok. Gratuláció mindenkinek, és ráadásul talán az olimpiai bajnokunk itt is van, ugye? Külön gratuláció neki meg mindenkinek, aki résztvett de mindig kimarad az elnöki beszámolóból, hogy van egy tesztelep Magyarországon, akinek van hazai, egyébként nemzeti szintű

eredménye, és ez valahogy mindig elfelejtődik. Azért ott az olimpián egy Czákó Pisti 8. tud lenni, egy Liplin László 9. tud lenni, a tavalyi évben magyar győztese volt megint a versenynek – és az elnöki beszámolóból az rendesen kimaradt. Miért? De ha már beletettük az olimpiai eredményeket, akkor talán nem kellene kihagyni belőle a magyar érdekeltségeket. A nemzetközit hagyjuk, mert rengeteg ilyen is van, de legalább a magyarokat érdemes lenne beletenni. És ezt minden évben elmondom és minden évben kimarad. Volt még egy dolog, amit... Ja, igen, hogy a '26-'27-es tervek azok a pénzügyi beszámoló részei, teljesen korrekt. Beszélünk arról, hogy hogy kell bevételeket növelni. Szuper. A kérdésem az, hogy hogy kell költséget csökkenteni. Ott a költségről szóló fejezetek mindig el vannak a nagyolva, soha nem tudjuk, hogy mire ment ki negyvenmillió forint, nincs részletezve, soha nem kapjuk meg előre, nem tudunk belőle felkészülni. Mert egy dolog a bevételek növelése, a másik oldal a költségek csökkenése. Én nem tudok most érdemben nyilatkozni arról még annál a fejezetről se, mert nem tudom. Még egy dolog, ami szerintem fontos, hogy egy elnöki beszámolóban részének kéne lennie, ha csak egy mondatban is az elnök úr által vezetett bizottsági beszámolóknak a konklúziójának. Van itt jónéhány bizottság, a 3 bizottságból 2 itt se lesz, akinek nyilatkoznia kéne, a harmadiknak meg nem kaptuk meg a beszámolóját – megint nem tudunk belőle felkészülni. Korrekt ez így? Mert szerintem nem. És még egy nagyon fontos dolog. Szerintem elegánsan átmertünk egy nagyon fontos problémakör fölött, hogy '25-ben azért volt nekünk egy száj- és körömfájásunk, volt egy madárinfluenzánk, jelentősen befolyásolja a tagjainknak a működését meg a tagszövetségek működését. Milyen segítséget kapunk, mire számíthatunk a jövőben, mi lesz a következő lépés? És ezek itt ebben nem szerepelnek. Köszönöm.

Kovács Béla:

Elnézést kérek, elnök úr, egyetlen mondat kiegészítés, bár én adminisztrátor vagyok, de ehhez szeretném jelezni, a tesztlepi eredmények folyamatosan közölve vannak a weboldalon, most is megtekinthető. Ennyi kiegészítést szeretem volna tenni. Köszönöm szépen.

Dr. Schindler Gábor:

Erre hadd válaszoljak egy mondatban. Szeretném, hogyha az általam felvetett lényeg mellett nem mennék el. Az abban szereplő összes eredmény le van közölve, ugye? Tehát ez nem különbség. A különbség az, hogy egy elnöki beszámolóban a részének kell lenni szerintem, ha már betettük az olimpiai eredményeket, akkor egy teljes eredménylistát kell közölni, mert az a 2-3 ember, akit ez érint annak fáj, énnekem fáj, nekik fáj.

Levezető elnök:

Még hozzászólásra jelentkezett egy úriember. A kedves nevét majd legyen szíves mondani.

Mészáros János:

Mészáros János, Kolumbia kerület elnöke. Ugyancsak az elnöki beszámolóhoz egyelőre mindössze 2 észrevételem lenne. Az egyik az, hogy a március 12-i elnökségi ülésen, amely ennek a küldöttgyűlésnek az előkészítésére volt hivatott határozatban fogadta el az elnökség a tagsági díjak felemelését 9.000 forintra. Nincs joga hozzá, ugyanis az alapszabályunkban a IX. fejezet 1. pont b. pontjában az áll, hogy ez kizárólagos jogkör, a küldöttgyűlésnek a kompetenciája. Tehát ha itt az elnöki beszámolót valami csodálatos véletlen folytán el is fogadnánk, ezt nem tartalmazhatja ez az elfogadás, hisz erről teljesen külön kell szavazni.

A másik érdekes, hogy sem az elnöki beszámolóban, sem a költségvetési elszámolásnak nevezett kétoldalas kiadott iratban gyakorlatilag nem szerepel, hogy a szervezetünknek mennyi vagyona van. Kifejezetten csak a 2025. évi kiadások és bevételek és a '26. évi tervezett kiadások és bevételek vannak, amit egyébként mínuszra tervezett az elnökség, amit nem is nagyon értek, de majd biztos lesz a magyarázat. De az, hogy mennyi pénzünk van, vagy miben mennyi pénzünk van, vagy milyen vagyonunk van, ez törvény szerint kötelező eleme egy küldöttgyűlés által elfogadandó költségvetésnek.

Ugyanezen a márciusi elnökségi ülésen nem volt napirenden az ellenőrző bizottság elnökének a beszámolója, ellenben a határozatok között szerepel, hogy elfogadták. Nem tudom, hogy ez, hogy történhetett. Egyelőre mennyit szerettem volna mondani.

Levezető elnök:

Van még hozzászólásra jelentkező a napirendhez? Ha nincsen, akkor felteszem szavazásra az 1. napirend szerint az elnöki beszámoló a 2025-ös évről napirendet. Ki az, aki a beszámolót az elnök úr által tett kiegészítéssel együtt, aki elfogadja, kérem, jelezze készfelfartással, aki igennel szavaz. Aki nemmel szavaz? Hány nem szavazat, kérem, jelezzék hangosan. 10 nem. És ki az, aki tartózkodik? 7 tartózkodás. Akkor az azt jelenti, hogy... Akkor aki igennel szavaz, mert lehet olyan is, aki távol marad a szavazástól, tehát akkor tényleg csináljuk úgy, hogy az igent is szavazzák meg. Igen, tehát ugye a szavazásnál mindig van, aki igennel, nemmel szavaz vagy tartózkodik, de elviekben elképzelhető az is, hogy valaki semmilyen módon nem vesz részt a szavazásban. Nyilván erre nem lehet kényszeríteni senkit, az igenek száma dönt.

Dr. Schindler Gábor:

Lényeg miatt, hogy ne maradjunk ki ebből, tehát akkor lehet, hogy meg kéne számolnunk, hányan vagyunk a teremben.

Levezető elnök:

Én figyeltem, tehát az az elején a határozatképességnél megállapítottuk, hogy 53 fő küldött van jelen... Igen, akkor tegye föl az a kezét, aki nem szavazott, akkor számoljuk meg a jelenlévőket...

Férfi:

Ne a jelenlévőket számoljuk, a szavazati joggal jelenlévőket.

Levezető elnök:

Igen, tegye föl a kártyáját, akinek szavazati joga van.

Dr. Schindler Gábor:

Akkor egy mondat tényleg... megkaphatom a mikrofont, mert most már tényleg elkap az ideg... Elnök úr, ezt most önnek mondanám akkor. Ugye nem tudom mennyire homályosították fel az előéletéről ennek az elmúlt 3 évnek. Én szeretném ezt az időt mindannyiunk nevében érdemlegesen eltölteni. Az elmúlt időszakban számos olyan küldöttgyűlésünk volt, amikor kudarcba fullad, mondhatnánk azt, hogy a szabálytalanság mezsgyéjére ment. Én kérem önt tisztelettel megelőlegezve a szakmai bizalmat, hogy próbálja meg úgy levezetni, hogy ha vége van ennek a történetnek, az határozatképes és elfogadható döntéseket hozzon bármi is legyen az. De ne derüljön már ki, hogy 50-en vagyunk, miközben ön beírta volna az 54 embert. Ugye? Elnök úr, figyeljen picit... Három ember hiányzik. Ne kivonásokkal állapítsuk már meg, hogy hányan szavazunk. Eltöltjük itt ezt a napot, azt utána mehetünk a kukába megint.

Férfi:

53 ember vette fel a szavazólapot.

Dr. Schindler Gábor:

Arról beszélek, hogy itt szavazni kell 50 + 1%-nak, igaz? Jó, oké, megértettem. A következő a helyzet, hogy viszont nem lett leellenőrizve. Jó, én csak azt szeretném mondani, hogy csináljuk már szabályosan, mert különben megint elmegy a kukába, és nem azért tesszük el itt a szombatot, hogy utána menjen a lecsóba és menjen az a hadakozás, amit az elmúlt időszakban nézünk. Próbálja szabályosan csinálni, csak ezt kérem.

Kovács Béla:

Elnézést kérek, leminősítette az előzőt... Mi ment a kukába? Ezt részletesen fejtse már ki, doktor úr. Mindent a kukába – részletesen fejtse ki. Határozatképesek voltunk? Határozatképesek voltunk.

Dr. Schindler Gábor:

Az lesz a vége, hogy megint fölállunk és el fogunk menni, mert értelmetlen irányba megy. Én azt kérem csak, hogy szabályosan menjen...

Kovács Béla:

Ez az ön minősítése. Visszautasítom, én, mint az ellenőrző bizottság elnöke visszautasítom.

Dr. Schindler Gábor:

Az ellenőrző bizottság el se küldte a beszámolóját.

Kovács Béla:

Mutassa már meg, legyen szíves, hogy hol van ez alapszabályban. Mindjárt felolvasom... mindjárt felolvasom...

Dr. Schindler Gábor:

Hogy készülök? Hogy készülök rá?

Kovács Béla:

Mindjárt felolvasom a kötelezettségemet. Jó?

Levezető elnök:

Nagyon szépen köszönjük. Akkor az ügyrendi javaslatnak megfelelően úgy fogunk eljárni, hogy minden egyes szavazásnál először a szavazásra jogosultak számát állapítjuk meg – erre felkérném a szavazatszámolólakat –, aztán az igen szavazatokat, nem és végül a tartózkodást. Tehát jelen pillanatban akkor az a helyzet, hogy 50 fő szavazásra jogosult van jelen, ez határozatképességet jelent, ebből 32 fő szavazott igennel, 10 fő szavazott nemmel és 7 tartózkodott. Tehát megállapítom, hogy az elnöki beszámoló a 2025-ös évről elfogadásra került a küldöttgyűlés által.

Áttérnék a következő napirendi pontra, ami a pénzügyi beszámoló és pénzügyi tervezet a 2026-os évre vonatkozóan, szintén az írásos előterjesztés tartalmazza ezzel kapcsolatosan az előterjesztéseket. Orosz Roland úrnak akkor megadnám a szót.

Orosz Roland:

Sziasztok! Én is szeretettel köszöntelek titeket itt az éves közgyűlésem. Szeretném felolvasni a sarokpontokat, mert egy szöveget azt mindenki fel tud olvasni. Azt gondolom, hogy akik itt vannak a küldött közgyűlésen mindenki átnézte.

Pénzügyi beszámoló 2025 évről

1) Bevételek

2025. év 96.897.282 Ft

Főbb sarokszámok 2025. évben:

Tagdíj bevétel	16.269.381 Ft
Versenyengedély	11.545.075 Ft
Szolgáltatás árbevétele, megtérült költség, egyéb bevétel	15.200.193 Ft
Gyűrűk	8.494.199 Ft
Nyomtatvány, szaklap, hirdetés, posta	7.437.452 Ft
Szolgáltatás értékesítés árbevétele	98.609 Ft
Hozzájárulások	37.833.439 Ft
(Verseny hozzájárulás, Nemzeti hozzájárulás)	
Egyéb bevételek	18.934 Ft
stb. banki kamat, árfolyam nyereség	

Összesen: 96.897.282 Ft

2) Költségek

2025. év 91.063.541 Ft

Főbb sarokszámok 2025. évben:

Gyűrű vásárlás, mely eladásra került 10.724.218 Ft

Nyomtatványok 1.075.720 Ft

Egyéb anyag 5.785.571 Ft

Egyéb ráfordítás: 1.980.835 Ft

amely tartalmazza:

- Helyi adót/építményadót/
- Le nem vonható ÁFA-t
- Banki költséget

Anyagköltség: 2.457.042 Ft

amely tartalmazza:

- Irodaszer
- Tisztítószer
- Üzemanyag

Igénybevett szolgáltatás: 36.319.594 Ft

ezen belül

- Raktározás, posta, telefon, informatikai költség 4.367.048 Ft
- Ügyvéd, könyvelés, számítástechnika 3.117.520 Ft
- Utazási költségek 2.427.425 Ft
- Hirdetés, kiállítás, reklám 26.407.601 Ft

Rendezvény

Grafika

Karbantartás

Újságok, könyvek

Rezsi/víz, gáz, villany/

Egyéb szolgáltatás 1.525.130 Ft

- Hatósági díj
- Biztosítás
- Banki költség

Béreköltség /ezek bruttó bérek/ 12.632.000 Ft

Bérjárulékok	1.660.256 Ft
Személyi jellegű egyéb kifizetés:	16.903.175 Ft

amely tartalmazza:

- Díjazások, verseny díjazást
- Gépjármű használatot
- Reprezentációs költség

Értékcsökkenés:	0 Ft
-----------------	------

/Épület, gépek amortizációja/

Tevékenység eredménye

2024.év	2025.év
---------	---------

Bevétel	87.605 ezer Ft	96.897 ezer Ft
Költség	- 81 741 ezer Ft	- 91.064 ezer Ft
Eredmény	+ 5.864 ezer Ft	+ 5.833 ezer Ft

Igy a tavalyi év eredménye pozitívan 5,8 millió forint volt. Ez volt a 2025-ös év, de ezt mindannyian megkaptátok, amit Kovács úrék összeállítottak, a pénzügyi tervet 2026. évre.

Pénzügyi Terv 2026 évre

1) Bevételek

2025. év	2026.év
96.897.282 Ft	91.920.000 Ft

Főbb sarokszámok 2025. évben:

Tagdíj bevétel	15.500.000 Ft
Versenyengedély	11.000.000 Ft
Szolgáltatás árbevétele, megtérült költség, egyéb bevétel	8.000.0000 Ft
Gyűrűk	8.000.0000 Ft

Nyomtatvány, szaklap, hirdetés, posta	7.400.000 Ft
Hozzájárulások (Verseny hozzájárulás, Nemzeti hozzájárulás)	37.000.000 Ft.
Egyéb bevételek (stb. banki kamat, árfolyam nyereség)	5.020.000 Ft.

1) Költségek

2025.év	2026.év
90.246.381 Ft	92.600.000 Ft

Főbb sarokszámok 2025. évben:

Gyűrű vásárlás/eladás/	12.600.000 Ft
Nyomtatványok	

Egyéb anyag	
Egyéb ráfordítás:	2.000.000 Ft
amely tartalmazza:	
• Helyi adó/építményadó/	
• Le nem vonható ÁFA	
• Banki költség	
Anyagköltség:	6.500.000 Ft
amely tartalmazza:	
• Irodaszer	
• Tisztítószer	
• Üzemanyag	
Igénybevett szolgáltatás:	36.500.000 Ft
amely tartalmazza:	
• Raktározás, posta, telefon informatikai költség	5.500.000 Ft
• Ügyvéd, könyvelés, számítástechnika	2.000.000 Ft
• Utazási költség	2.500.000 Ft
• Hirdetés, kiállítás, reklám	26.500.000 Ft
Rendezvény	
Grafika	
Karbantartás	
Újságok, könyvek	
Rezsi/víz, gáz, villany/	
• Egyéb szolgáltatás	2.000.000 Ft
Hatósági díj	
Biztosítás	
Banki költség	
Béreköltség /bruttó bérek/	13.000.000 Ft
Bérfjárulékok	2.000.000 Ft
Személyi jellegű egyéb kifizetés:	18.000.000 Ft
amely tartalmazza:	
• Díjazások, versenydíj	
• Gépjármű használat	
• Reprezentációs költség	
Értékcsökkenés:	0 Ft
/Amortizáció/	
Tevékenység eredménye	
2025.év	2026.év

Bevétel	96.897 ezer Ft	91.920 ezer Ft
Költség	- 91.064 ezer Ft	- 92.600 ezer Ft
Eredmény +	5.833 ezer Ft	- 680 ezer Ft

És ahogy az előbb megállapítottuk, ez egy mínuszos költségvetés -680.000 forinttal van betervezve. Úgyhogy ennyi lett volna a feladat. Úgyhogy innentől kezdve tiétek a pálya.

Levezető elnök:

Köszönjük szépen. Volt-e kérdés, észrevétel a napirend kapcsán? Ha nincsen, akkor...

Dr. Schindler Gábor:

Köszönöm szépen a kiigazítást az előző pontnál. Elnök úrnak tulajdonképpen hálásnak kell lennie, mert most legalább szabályosan lett elfogadva ez az elnöki beszámoló. Amit én szeretnék mondani és mondtam az előbb is, hogy van egy pénzügyi beszámoló, én nagyon sok céggént készítettem ilyet, hogyha mínuszra tervezünk egy évet, akkor az egyik legfontosabb feladat, hogy nézzük meg a bevétel növelésének a lehetőségeit. Ezt általában virtuálisan, vagy igen, vagy nem. De a költségcsökkentésnél tudunk konkrét lépéseket tenni. Én ebben az anyagban nem látom azt, hogy költségcsökkentés oldaláról milyen konkrét tervek vannak, mint ahogy részletezve sincs az egész költség szerkezet. Nem is tudnék véleményt se mondani, hogy ez jó vagy nem jó. Ez nekem hiányzik, és ez hiányzott tavaly is, hiányzott tavaly előtt is. Azt az ígéretet kaptuk, hogyha mást nem, pótlólag megkapjuk. Soha nem kapunk erről semmilyen információt. 40 millió forint két rubrikában az miből tevődik össze?

Kovács Béla:

Kovács Béla, ellenőrző bizottság. Doktor úr, legyen szíves kifáradni ide egy picikét.

Dr. Schindler Gábor:

Dehogy fáradok...

Kovács Béla: De oda szeretném önnek adni, hogy tudjam tájékoztatni a beszámoló előtt.

Dr. Schindler Gábor:

És ezt miért nem kapjuk meg előre?

Kovács Béla:

Azért, mert nem kell. Tudod...

Dr. Schindler Gábor:

De nem tisztel meg benne, hogy felkészüljek rá.

Kovács Béla:

Főkönyv... illetve főkönyv... illetve a tavalyi... illetve a tavalyi kiállításoknak az eredménye. Ezt sem kell kiadnom, csak felkért a küldöttgyűlés és ezért megcsináltam kötelezően – hangsúlyozom. Remélem, ezután is meg ezelőtt is biztos bekerde az ügyvéd úr. Ezután mindig kérjék be, ezt szeretném kérni a küldöttgyűléstől, hogy kérjék be valóban, ahogy a doktor úr mondta, hogy kérjék be a főkönyvet meg kérjék be, minden évben, tehát 5 év múlva is kérjék be, Remélem, ugyanilyen vehemensen kérik majd...

Dr. Schindler Gábor:

Ugyanígy fogom kérni, ebben biztos lehet. És ezt ön ígérte, nem más. De nem kaptuk tavaly se meg, meg tavalyelőtt se.

Kovács Béla:

Elhoztam. Olvassa fel, legyen szíves, hogy megkapta-e. Köszönöm szépen. Meg egy sajnálatos esemény is történt még, elhunyt a könyvelőnk hirtelen 57 évesen, a Postagalamb Szövetség szövetség könyvelője március 17-én, és sajnos elég nehezen tudtuk összehozni ezt a főkönyvet. Bocsánat, ez csak egy mellékszöveg volt. Köszönöm.

Levezető elnök:

Van még hozzászólás, akkor kérem, adjuk meg a szót. És mindenki a nevével legyen kedves kezdeni a hozzászólást.

Takács Ferenc:

Én is üdvözlök mindenkit. Nekem van kérdésem. Takács Ferenc, 30-as tagszövetség. Nekem, ami kérdésem lenne és ez nem hozzászólás, ez egy kérdés, a 2025. évi bevételi oldalon a banki kamatnál a számok azok jók-e, az lenne a kérdés. Gondolom, mindenki kezében ott van, 18 ezer forint. A következő évben banki oldalon van 5 millió forintos egyéb bevétel, és mondom azt, hogy miért hozom a fel. Én megkerestem a szövetséget úgy, hogy az egész ország tudta, mert minden keleti vezetőnek is elküldtem, Európa egyik vezető pénzügyintézeténél dolgozom és egy egyedi ajánlatot kapott a szövetség, ami meglévő megtakarítása van neki – ami nincs itt feltüntetve, hogy ez micsoda és mennyi –, hogy arra egy egyedi nem lekötött ajánlatot ad, és miután én felhívtam a szövetséget, azt mondták, hogy nem kívánnak velem tárgyalni. Ezt szeretném megkérdezni, hogy a jelenlegi vagyona a cégnek, ami pénzügyi, hogyha van banki kamat az hol helyezkedik el, és egyébként ez miért van versenyképes a többi pénzügyintézetrel szemben. Köszönöm.

Kovács Béla:

Kovács Béla, ellenőrző bizottság elnöke. Takács nem nézett, illetve nem valószínű, hogy tudja, hogy... és ez volt küldöttgyűlésen, azt hiszem, kibővített küldöttgyűlésen téma is, hogy pénzügyi befektetést eszközölhet-e a nonprofit szervezet. És ez törvény, hogy nem. Tehát semmilyen befektetést, pénzügyi befektetést nem eszközölhetünk egy pénzügyintézet fele sem, így az ön által biztosított, különben nagyon jónak tartottam volna személyes tapasztalatom alapján, nagyon jónak tartottam volna, örültünk is volna neki természetesen, ha be tudtuk volna fektetni a pénzügyintézetet. Akkor ami viszont majd a pénzügyi beszámoló, illetve az ellenőrző bizottság beszámolóban ehhez hozzáfűzném, a két nagy összegű eltérés a kamatnál, árfolyamnyereség-veszteség témakörét kellene kitalálnunk. Nem tudom, hogy... nem látta főkönyvet, de nagyon szívesen adok, mert készültem rá, de a Postagalambszövetségnek az egy része euróban van, a másik része az forintban van, és ez bizonyos differenciákat okoz majd ebben a témakörben. Ennyi. Köszönöm szépen.

Levezető elnök:

Köszönjük. Még egy hozzászólásra jelentkező van. Kérem a kedves nevét majd mondani a hozzászólás elején.

Mészáros János:

Mészáros János, 17-es, Kolumbia. Elsőként azt szeretném még mielőtt rátérnék a lényegre, hallom itt a zümmögést meg a mi hozzászólóink. Azért jöttünk ide. Tehát a küldöttgyűlésnek az a dolga, hogy a fontos kérdéseket megvitassuk és jól döntsünk. Nem az, hogy mindjárt itt az ebéidő, aztán menjünk haza tréningezni. Aki úgy véli, hogy nem azért jött ide, hogy felelősséggel döntsön kérdésekben, az nem érdemli meg a küldötti megbízatását. Nem akartam ezzel senkit megbántani, de ő még nem.

Az imént már ugye említettem, és a pénzügyi beszámolóban sem ugyanúgy, mint ahogy az elnöki beszámolóban sem hangzott el, hogy valójában mennyi a Szövetségnek a vagyona, legyen az eszköz, tárgy, pénz... bármi. Illetve nincs pariban az elnöki beszámolóban a díjazás mértéke, mert azt évek óta halljuk, hogy 20 millió meg 25, valójában... vagy hát nem tudom, hogy valójában-e, de itt pedig az van, hogy személyi jellegű egyéb kifizetés 16.900.000, amely tartalmazza a díjakat, versenydíjazást, gépjárműhasználatot és reprezentációs költséget. Hát én a kibővített elnökségi ülésen Kovács Béla úrnak feltettem a kérdést, hogy szeretném, hogy a küldöttgyűlés alkalmával ismertetné, hogy ténylegesen mennyi volt a kifizetett díjalap. Ezt nem tudom, hogy megtudjuk-e kapni a kimutatást. Mert ha húszat mondunk ott van, közben a 17 és 3,1-ből tevődik össze, akkor ez nyilván nem annyi. Azonkívül nem kell ezt.. kétségbeesnünk még a 20 millió forinttól se, hiszen a versenyengedélyekből és a különféle versenyzési hozzájárulásokból, nemzeti gyűrűk, derbi gyűrűk, egyebek hozzájárulásából – itt van a papíron – összesen 49,5 millió forintnyi bevétele van szövetségnek. Ebből 20 a kiadásra fordítunk, mi történik?

A másik, hogy konkrétan mennyi volt ott díjkifizetés, ki és hogyan állapította meg a díjfelosztást, mert rengetegen a saját régióinkban is megemlítették és éltek a gyanúperrel, hogy nem kaptak meg minden díjat, ami járt volna nekik, illetve, hogy a díjazottakkal miért nem közölték pontosan, hogy miért és mennyi pénzt kapnak. Egy összeget kaptak, volt, aki kevesellte, volt, aki sokallta – ilyen is volt, aki sokalltak –, és senki nem kapott erre... egy összeg föl volt írva, lehet, hogy 10 díjra kapta, lehet, hogy 2-re, de az teljesen biztos, hogy sokan nem kaptak díjat olyan eredményre, amire járt volna nekik. Nemzeti és derbigyűrés versenyekre gondolok. Ezt gondolom, majd az elnökség illetékes tagja, aki végezte ezt a díjfelosztást, majd el fogja magyarázni nekünk. Köszönöm szépen.

Kovács Béla:

Most szeretnék, 2 kérésem lenne Mészáros úrhoz is, hogy fájadjon már ki ide hozzám az asztalhoz, hogy hadd mutassam már be a főkönyvet, amely megalapozza ezen összegeket. 2003 óta ugyanaz a főkönyv van. Azért mondom, hogy tudják, hogy ebben én nem csináltam semmilyen változtatást 2003 óta. Sajnos most, mondom még egyszer, meghalt a könyvelőnk. Tehát azóta egyforma könyveléssel, nem vettem ki belőle, nem tettem hozzá bele belőle. Tehát ennek megfelelően kérném, hogy a szövegrészt majd kicsit módosítani kellene, tehát a véleményezéssel. Tehát 2004-ben is így volt már, tehát visszaadnám... Mondom, 2003 óta ugyanúgy a könyvelés.

Dr. Schindler Gábor:

Az volt a kérdés, hogy mennyi kifizetett díj.

Kovács Béla:

Azért mondom, hogy odaadnám a főkönyvet, 2003 óta ugyanez, ebből ki tudja nézni, hogy mennyi a díj, plusz a Közép-Európa kupának is a pénzügyi kimutatása. Szintén átadnám nagyon szívesen, ha valaki még kéri, akkor nagyon szívesen átadom, és akkor lehet benne csemegézni. Hallottam, hogy 2000... tehát még egyszer hangsúlyozni kívánom, semmilyen változást nem csináltam 2003 óta.

Dr. Schindler Gábor:

2023 óta.

Kovács Béla:

2003 óta ugyanez a könyvelés, ugyanez a számlatükör. A Mihalik úr, ő biztos tudja, hogy mit jelent ez, hogy ugyanez a számlatükör. Tehát ugyanabban a sorban szerepel ugyanaz.

Mészáros János:

Értettem, lett volna idő rá, azt hiszem, több év, hogy ezt korszerűsítsük. Egy dolgot elfelejtettem az előbb. A versenyszervezőknek kifizetett kétszer vagy háromszor... 5 millió forint szintén nem szerepel se a kiadások között, ha jól látom. Köszönöm szépen.

Levezető elnök:

Aki még hozzászólásra jelentkezik, az legyen kedves a nevét megmondani hozzászólás előtt.

Dr. Schindler Gábor:

Ezt most már tényleg csak a konstruktivitás. Megnéztem ezt a 2 oldalt, és ott igaz, hogy ez egy kiadási oldal, azt nem innen tudom, mert nincs megfélemezve, hanem utolsó sorban. De a lényeg az, hogy itt egy ilyen 18-19 milliós kiadás, nálam 2 tétel, ami kiemelkedik és erre szeretnék választ, mert nekem ebből nem derül ki semmi. Az egyik, hogy talán egyetlen kifizetés, a Népfőiskola Alapítvány 9,6 millió és Litofilm Kft. 2,3 millió. Ez arányait tekintve nagyobb összeg, mint az összes többi, úgyhogy erre kérhetnénk-e valamilyen tájékoztatást, hogy az micsoda. Köszönöm.

Kovács Béla:

Azért kellett elmondani, mert az első nagyon egyszerű volt, a 9.600.000 forint ez az ingatlan bérleti díja volt, étkezési szolgáltatás, terembérlés, satöbbi, satöbbi. Tehát ez a népfőiskolának adott pénzügyi összeg az egész helyhasználat, például szállásdíj ebben nem található, tehát külön nincs szállásdíj, vendégeinknek a szállásdíja. Hangsúlyozom, Közép-Európa Kupa volt, tehát itt volt, nem tudom, hány ország képviselője, ezeknek a szállodában történő elhelyezése is a terembérleti díjból adódik. A Litofilm az

pedig, mint hallottam, én nem tudtam, nem néztem meg konkrétan, filmfelvételek készítése, évkönyvek készítése, katalógusok készítése, kiállítási katalógusok, nyomdaipari tevékenységeknek a kivitelezése. Köszönöm szépen.

Levezető elnök:

Újabb hozzászólásra jelentkező van? Kérem, a kedves nevét a hozzászólás elején mondja be.

Németh Zoltán:

Németh Zoltán vagyok a 20-as tagszövetségből. Itt a Népfőiskolának adott pénz egy kicsit úgy megütötte a fületem. Ugyanis az elnök úrtól akkor elmondottuk azt, hogy nekünk egy fillérünkbe nem fog...

Kovács Béla: Tavalyi kiállítás.

Németh Zoltán:

Meg ugye támogatást fogunk kapni. Nem én fogom megkapni, hanem a népfőiskola azért, hogy ott megtartjuk a kiállítást. Ez így elhangzott szerintem akkor, és ezt nemcsak nekem másnak is megütötte a fülét. A másik, amit én szeretnék kérdezni, hogy egy minimális költség csak, amit én biztos, hogy megtakarításként eszközölnék. Miért van az, hogy akinek érdemrendi kitüntetése van, postán kapja külön az újságot. Teljesen fölösleges, szerintem ugyanúgy mehetett volna a csomagba tovább, mint eddig volt. Igaz, hogy nem nagy költség, de ez is megmaradna akkor. Mert szerintem egy fölösleges dolog, hogy megkapom az egész csomagot egyik nap... szerdán, és kapok utána egy újságot csütörtökön vagy pénteken külön a postán, amit külön-külön postai költséggel. Abszolút nem értem, hogy miért jó ez így. Kinek, ki kérte ezt külön? Szerintem nem hiszem, hogy kérték a kitüntetettek, hogy külön kapják meg az újságot. Jó? Ennyi lett volna.

Kovács Béla:

Köszönjük szépen. Azt kérném, akinél van ilyen kiadott nyomtatvány, az nézze már meg a másik oldalon, a bevételben ott, hogy Herman Ottó intézet támogatás, oda is van írva azt hiszem, kézzel – nem az intézet kapta, tehát az alapítvány kapta a támogatást, hanem mi kaptuk. Következő oldal bevételnél, 6.350.000 forint. Sajnos ez bruttó összeg, tehát szolgáltatás, amiből egymillió-három visszamegy költségként, áfa. Tehát itt van benne az ötmillió támogatás, ami 6.350.000. Nettó ötmillió, így mondtam, 1.350.000 az az áfája, 25%-os áfa, azt vissza kellett fizetnünk áfába. Köszönöm.

Levezető elnök:

Köszönjük szépen. Úgy látom, hogy további hozzászólás nincs, ezért felteszem szavazásra a pénzügyi beszámoló és pénzügyi tervezet.

Mészáros János:

Arra nem kaptunk választ, a versenyszervezőknek kifizetett ilyen ötmillió forintos kölcsön az szerepel-e bárhol is. Mert nem láttam.

Kovács Béla:

A főkönyvet odaadtam Mészáros úrnak.

Mészáros János:

Jó, 2-3 ember megkapta, de senki más nem kapta meg.

Kovács Béla:

De benne van a kimutatásunkban is, rövid lejáratú kötelezettségben. Tehát a mérlegbeszámolóban. Mindjárt mondom, hogy hanyas sort nézzék meg. Követelés, olyan címszó alatt. Bevételek. Igen, abban, valóban, mert ez mérlegösszege. Mérleg összeget nem kaptak? Pénzügyi beszámoló. Hát, sajnos akkor a bevételekről meg a kiadásokról mérlegből... mérleg főösszegeből nem kaptak. De még egyszer hangsúlyozom, aki kíváncsi, a főkönyvi kivonatot nagyon szívesen adok és abban megtalálható. Nem tudom, aki kapott az rögtön nyomon tudja követni. Gyakorlatilag a 3641-es sor rövid lejáratú kölcsönök ötmillió forint és 368 különféle egyéb követelés, az most per pillanat 3.300.000 forint, mert 1.700.000 forintot már visszafizettek ebből, tehát ott van a kétszer ötmillió forint főkönyvbe. Tehát ha valaki, kéri ezt is dokumentálja, aki kívánja az megnézheti. Köszönöm.

Mihalik Csaba:

A másik szervezetnek, elnök úr, mikor esedékes a visszafizetés? Mert a szerződést nem láttuk.

Levezető elnök:

Igen, arra szeretnék mindenkit kérni, hogy aki szót kér az kézfeltartással jelezze, és mikrofont fog kapni, mert így nem tudjuk lejegyzőkönyv. Tehát ezeknek a felszólalásoknak, amik nem mikrofonban történnek és névvel az nem tud a jegyzőkönyvben megjelenni.

Hegy György:

Annyit szeretnék válaszolni, hogy most 31-ig volt nekik lehetőségük fizetni, és be is fizették.

Levezető elnök:

Köszönjük szépen. Újabb hozzászólás? Kérem, hogy mikrofont adjunk az úrnak. Nevét legyen kedves mondani.

Dr. Schindler Gábor:

Schindler Gábor, 13-as. Utoljára szólok most már, ennek szerintem mindenki örülni fog. Egy nagy problémám van ezzel: kell szavazzunk valamiről, amiről nem tudjuk, hogy az mi. És mi fog történni? Meg fogjuk szavazni azt, amit nem tudunk, hogy mi. Kovács úr azt mondja, hogy nagyon szívesen odaadja ezt az anyagot bárkinek. Azért kell ehhez tudás, hogy valaki azt a részletes anyagot most itt ülve átolvassa, tanulmányozza és kérdést tudjon föltenni, miközben most mindjárt, pár percen belül megszavazzunk, elfogadjuk, majd hazamegy és rájön, hogy helló, helló, ez itt nem jó, vagy van kérdésem, amit nem tudok feltenni. Tehát most úgy fogunk szavazni valamiről, hogy fogalmunk sincs, hogy mi volt benne. És akkor még egy mondat, hogy a 9 millió népfőiskolai alapítványnak ugye benne van a Közép-Európa Kupának a költségei. Most hogyha ez nem lesz 2026-ban mondjuk, akkor ez egy olyan kategória, ahol adott esetben tudunk költséget csökkenteni? Mert egy dolog, hogy a galambászoktól több pénzt beszedünk a bevételek növelésére, de költséget tudunk-e ezen a 9 milliót csökkenteni, hogy egy kicsit ez a mérleg, ez a mínuszra tervezett év, ez egy picit jobban nézzen ki?

Kovács Béla:

Természetesen, mivel Bíráló Bizottság elnöke Tóth István úr előzetesen már puhatolózott az ott az árákról, azt a tájékoztatást kaptuk – és ezt majd el szerettem volna mondani, ha megvárták az Ellenőrző Bizottság beszámolóját, hogy a költségcsökkentés a kétszámjegyű inflációnál meg 6,5%-os inflációnál szinte lehetetlenség, csak esetleg, ha nem rendezünk országos kiállítást, vagy olyan helyen rendezünk, ami nem adja meg a nívóját, ahogy Európa-hívőek lettünk a kiállítás szervezésében. Gyakorlatilag kértünk újabb árajánlatot az alapítványtól, a Népfőiskola Alapítványtól, és nem inflációkövető, hanem ugyanezen árban kaptuk az árajánlatunkat. Tehát nem drágábban kaptuk. Megkerestük már tavaly Dabast, hogy gyakorlatilag csak a háromnapos bérleti díj ennyi. Háromnapos bérleti díj 10 millió forint, csak a terület, szállás ebben nincs benne, tehát a hotelnek, a dabasi hotelnek a szállásdíja az nincs benne az plusz. Tehát az körülbelül 20 millió forint lenne kalkuláció szerint, de 15 biztos. Tehát vannak, még egyszer Aszódon 7 évvel ezelőtt az első célom az volt, hogy költségakklimatizálás. Tehát itt költségcsökkenésről kicsit illúziószerű beszélni, mert ha azt mondom, hogy annyira minimális pénzzel dolgozunk, hogy a versenyzők azt mondták, hogy emeljük a díjalapot, akkor gyakorlatilag én már, mint látták egymillió veszteséggel számoltam, de szerintem az lehet ötmillió veszteség is, tehát ez szépen el fog ez a pénzt fogyogatni egy 2-3 év múlva, ha így folytatjuk költségoptimalizálással és emelkedő díjalappal satöbbi, satöbbi. Tehát nem az, hogy tudunk csökkenteni az már nagy szó, hanem inflációt követően emelünk még mindent. Tehát ha ön bemegy az állatorvosi boltba, akkor inflációt követően minden gyógyszer megemelnek, mint nagyon jól tudja. Itt nem történik inflációkövető emelkedés. Köszönöm.

Levezető elnök:

Van-e még hozzászólás, kérdés? Nem? Akkor felteszem szavazásra a 2026-os évre vonatkozó pénzügyi beszámolót és a pénzügyi tervezetet. Először akkor kérem a szavazatszámolókat, hogy állapítsuk meg a jelen lévő szavazásra jogosultak számát.

Mihalik Csaba:

Az Ellenőrző Bizottságnak a beszámolója az megtörtént?

Levezető elnök:

Az a következő napirendi pont, utána fog megtörténni.

Mészáros János:

Törvény szerint nem szavazhatunk róla, amíg az Ellenőrző Bizottság beszámolója nem történt meg.

Levezető elnök:

Nem tudunk ilyen jogszabályról, tehát ilyen előírás nincsen.

Kovács Béla:

Mészáros úr, diktálja már be, legyen szíves, diktálja már be, legyen szíves, a számát, a törvény számát.

Mészáros János:

Alapszabály utolsó... a küldöttgyűlésnek a hatásköre, az alapszabály utolsó mondata.

Kovács Béla:

Segíthetek, itt van nálam az alapszabály. Vegyük elő az alapszabályt,

Levezető elnök:

Megvizsgáltuk az alapszabályt, és akkor helyt adunk ennek az indítványnak. És akkor továbbmegyünk a 3. napirendi pontra, az ellenőrző bizottsági beszámoló tárgyalására, és ezt követően fogunk visszatérni a 2. napirendi pont kapcsán a szavazásra.

Akkor megnyitnám a 3. napirendi pontot az ellenőrző bizottsági beszámoló a 2025-ös évről, előadója Kovács Béla.

Kovács Béla:

Szeretettel köszönök mindenkit, tisztelt sporttársak, tisztelt hölgyeim, uraim. Az Ellenőrző Bizottság beszámolóját elején, doktor úr az elmúlt beszámoló alapján azt javasolta, hogy nézzük meg a ChatGPT-t mit ajánlott, akár elnöki beszámolóra, akár egyéb beszámolóra. Megnéztem, és ez alapján tartalmi elemeket nem tartalmaz a ChatGPT-nek az ajánlása vagy példamutatása, csak kizárólag formailag írja elő vagy javasolja, hogy milyen formában készítsem el a beszámolómat. Ennek megfelelően készítettem el beszámolómat. És mint mondtam volt szeretném az alapszabály XVI. bekezdés sportszövetség ellenőrző testülete sportszövetség egésze működése és tevékenységének legfőbb ellenőrzött testülete, mely küldöttgyűlésnek tartozik felelősséggel. VII-es bekezdése ez ellenző testület az ellenőrző testület negyedévente a sportszövetség éves rendes küldöttgyűléseit megelőző 30 napon belül tartja üléseit, valamint szükség esetén bármikor üléseshet. VIII. bekezdés... Azért tartom ezt fontosnak, mert a kötelezettségeimet és felelősségeimet valaki számomra szeretné kérni, ebből tud mazsolázni esetleg. VIII. bekezdés ellenőrző testület hatásköre, joga, feladata. Évente legalább kétszer tételes ellenőrzés tart, tevékenységéről a küldöttgyűlésnek évente egyszer beszámol. Kötelezettség, felelősség témaköre. Ez vonatkozik az ellenőrző testületre. És ennek tudatában összeállítottam a tevékenységeinket. Ez volt a bevezetés része. A tárgyi része a beszámolómnak a konkrét ellenőrzési témák. Ellenőriztük folyamatosan 3 alkalommal, ebből a 2 alkalommal sajnos eredménytelenül a sportszövetség könyvelését ennek az egyik oka, mint mondtam volt a könyvelő halála volt. Ezt 3 alkalommal tettük meg, de sajnos, még egyszer mondom, kétszer nem sikerült. További tételes ellenőrzések történtek valamikor Pannon Maraton elnöke kérte, hogy mutassam be a testület részére az ellenőrző testületi jegyzőkönyvet nem kötelezőt bemutatunk. Ettől függetlenül nagyon szívesen, aki kíváncsi rá elhoztam az eredeti jegyzőkönyveket, ha véletlen valaki erre is kíváncsi lenne, csak ezt meg kívántam jegyezni. Tehát miket ellenőriztünk az 2025-ös évben? Versenyerületek tagdíj-befizetéseit, újságbefizetését. Szanyi Károly

segítségével és szabó János segítségével. Ezeket elsősorban. Ja, és persze Tóth Zoltán segítségével. Startengedélyek befizetése, gyűrűeladások ellenőrzése, valamint szerződések felülvizsgálatát végeztük el. Hiányosságot befizetésekből nem találtunk, hiszen azt felhívtuk volna, hogy fizessék be. De általános jellemző, hogy a befizetési határidőket sok esetben hónapokkal is elcsúsztatják. Milliós nagyságrendű befizetésekkel... milliós nagyságrendű befizetéssel. Most nem akarom felhívni erre a figyelmet, hogy ki fizetett kétmillió forintot 3 hónapra befizetésre határidőn túl, de úgy gondolom, hogy ez nem követendő példa. Tehát a határidőket sajnos nem tartjuk be. Nem utaljuk át a pénzeket. De azt viszont örömmel mondhatom, nyugtázhatom, hogy mindenki befizette a kötelezettségeit, akár megrendelt gyűrűket, startengedélyeket. Ezt megállapította többször ellenőrző testületünk. Gyakorlati feladatok 2025. évben, melyet az ellenőrző testületünk végzett független a tárgyi ellenőrzéseken felül, az országos kiállításokon közreműködünk, mint sokan láttátok a beengedésekkor. Büszkén mondom most, hogy az elmúlt... nem elmúlt idén januárban személyesen osztottam ki 14.800.000 forintot a díjazottaknak, és hangsúlyozom, hogy nagy öröm volt, számomra ez újdonság volt, hogy kioszthattam részetekre és gratulálhattam ehhez. Valamint amint most is láttátok, az elmúlt évben is hasonlóan volt a küldöttgyűléseken való részvételünk, így az ellenőrző bizottság tagjainak a részvétele a küldöttgyűlés beengedésénél, számolásánál ez feladatunk is. Ezek voltak az ellenőrzésünknek a főbb pontjai.

Sajnos elő kell adnom azt, hogy elég rossz körülmények között, mint mondtam volt. Evvel szemben gratulálok és köszönettel kell tartoznom az ellenőrző testület aktivitása miatt az ellenőrzések során, valamint az előkészületek során. Az elmúlt évtizedekben a munkát alkalmazottként 5 fő végezte, és szintén tolmácsolni szeretném ön fele, ön felé is, hogy eddig ezt 5 fő végezte, ez ötször minimum minimálbért. Jelen pillanatban 2 fő alkalmazottja van a szövetségnek. Ennek nem tudom, hogy mi az oka, erre már ne is térjünk vissza. Ne feltételezzünk semmit, de 2 fő is el tudja végezni ezt a feladatot, méghozzá nagyon szépen, pontosan, sok munkával, de el tudják. nagyon szépen köszönöm Papdi Imrének és Kingának a munkáját, segítségét.

És menjünk rá a befejezés részére, hogy ne sokáig nyújtsam el az ellenőrző testület munkáját a tervekre. Mindenféleképpen szeretnék, amit a Mészáros úr is mondott új számlatükör kialakítását tettem célul 2026 évben. Gyakorlatilag én nem vagyok benne biztos, de az ellenőrző testületnek mindenféleképpen a hozzájárulását szeretném majd ehhez, illetve javaslatát szeretném hallani ehhez, mert ez így túl bonyolult, a számlatükör. Amit még meg szeretnék jegyezni, hogy az ellenőrzésük során felfedeztünk egy nagy hibát. 2003-ban, azért tudom a dátumot, 2003-ban szerződünk könyvelőirodával. Azóta nem volt új szerződés. Teljesen frászt kaptam, mikor ezt megláttam, hogy évente kellett volna, akkori könyvelési díj harmincötezer forint volt. Ma már ez száznyolcvan-százkilencvenezer forint közé tendálódik havonta. Na, de visszatérünk az eredeti mondandóhoz. Az összegzésben tervek: új számlatükör kialakítása új stílusban. Ami nagyon fontos – és ez kicsit szakma – meg pénzforgalmi elszámolást szeretnék az elkövetkezendő évekre. Ez azt jelenti, hogy ami pénz befolyt az a bevételünk, ami pénz kiment, az a kiadásunk tárgyévben, tehát január 1-től december 31-ig. Aktív és a passzív időbeli elhatárolások elhagyása a számviteli politikánkban. Ez azt jelenti, hogy nem lesz időbeli elhatárolás, sokkal komolyabban át lehet nézni, hogy mennyi pénz folyt be. És akkor a vagyona térnek rá, majd ezt inkább magyarázza egy kicsit, megszüntetném ezt a passzív időbeli elhatárolásokat, és úgy gondolom, mindenki számára átláthatóbb lesz az, mármint a vagyongkérdés, hogy mennyi pénzünk van, mennyi pénzünk nincs. A vagyon kérdése, mert említettem, hogy megteszem, és ezután mindig meg fogom tenni, hogy a számlatüköröket biztosítom azon sporttársak részére, aki megkívánja nézni ezt, illetve minden évben feladatú tűztük ki, és remélem, ez így is lesz ezután is mindig, hogy a küldöttgyűlés az országos kiállítások pénzügyi elszámolását elvégezte. Ezt én is elvégeztem, illetve az ellenőrző testület is elvégezte – bocsánat, ezt még nem is mondtam – a tevékenységi körében. Ugye ez külön feladat. Az ellenőrző testületnek alapszabály szerint nem feladata, de úgy gondolom, hogy fontos, mivel ezt a küldöttgyűlés adta feladatul, ez fontos feladat. Ne járjunk úgy, mint 2018-ban 22 milliós állami

támogatás mellett veszteséges volt a Közép-Európa kiállítás mostani mínusz egy millió forintos veszteségünk van. Jövőre ez minimum kettőmillió forintos nyereséggel fog zárulni. Uraim, azért, mert még az ötmillió forint ebben az évben megvan. Nyilván nem összehasonlítható, a Közép-Európa kiállítás az egy országos kiállítás, nem kiadása vagy bevételek, kiadása. Tehát még egyszer mondom, hogy kötelezővé kívánom az ellenőrző testület munkájába tenni, hogy valóban minden évben számoljon be az országos kiállítás pénzügyéről, konkrétan csak erről. És még egyszer mondom, tehát 2025. januárban közép-Európa kiállítást egymillió forintos veszteséggel zártuk. Ez 2026-ban január, ami már eltelt több mint egymillió forintos nyereséggel fogjuk szállni. Tehát inkább közel a kétmillióhoz. Ez azért, még egyszer hangsúlyozom, Közép-Európa kiállítás és országos kiállítás. Független attól, hogy ott hatezer forintot ott a belépő, most meg az idén 4, jövőre pedig háromezer lesz.

Tervek továbbiakban. Továbbiakban is szeretnénk közreműködni mind a kiállítások megszervezésében, lebonyolításában, mind a küldöttgyűlések megszervezésében, lebonyolításában. Valamint a számon kért és ezt senki nem mondta, hogy a juniorok és az ötszáz fővel csökkent létszám ez nem így van teljesen – ennek szeretnék ellentmondani. Hangsúlyozom, hogy a javaslatunkra az ellenőrző testület javaslatára a junior bajnokságra külön díjalapot fogunk létrehozni, tehát szeretnénk támogatni a junior és fiatal versenyzőket. Az előbb doktor úr előtt ülő vezetőségi tagjaink tudják, hogy erről már számszakilag mi is beszéltünk. Tehát ez nemcsak elment a levegőbe, hanem már számszaki összegét is már terveztük. És minden egyes vezetőségi ülésen, mint jelenlevő felmerül annak a gondolata, hogy tudnánk segíteni. Sajnos a magyar emberre nagyon sok ötletezés, kritika, sajnos nagyon kevés önkritika és tevékenység valósul meg. Tehát nagyon sok javaslat volt eddig, és ebből, vagy alig-alig valósult meg semmi. Én úgy gondolom, hogy egy pénzügyi alap létrehozása ennek azon túlmutat, hogy az elnökségi tagból ugye Pintér Zsolti intézett kétmillió forintot a fiatalok reklámjára, fiataloknak bevonására. Ez bizonyos mértékben meg is történt, tehát reklámoztuk, bemutattuk, illetve annak a céljának megfelelően használtuk fel a kétmillió forintot. De most szeretném, ha erre külön díjalap jönne létre, és fog is létrejönni. Tehát szeretnénk a fiatalokat támogatni. Ellentétben, amit elmondott. 2026 kiállításáról beszéltem, hogy az pozitív lett. 2027 veszteségeit nem kívánám újra elmondani. Költségoptimalizálás, -realizálás, még egyszer mondom, attól függ, hogy az infláció mennyire játszik ebbe be, de úgy gondolom, hogy sajnos a bevétel oldalunk fog csökkenni, és nem elsősorban azért, mert kevesebb lesz a galambászok, sőt el kell mondanom, hogy a gyűrűeladások darabszáma növekedett és nem csökkent. A pénzügyi eredmények, hogy a vagyonról essen szó, a pénzügyi vagyon – nagyon egyszerű meghatározni – vagyon az, ami van. Tehát van az épületünk a benne levő gépekkel, a pénzünk, ami megtalálható a főkönyvben, de sajnos valóban a pénzügyi beszámolóban nincs benne. Ez december 31-én 114.267.000 forint volt, tehát szinte nem változott, mert 110 és 120 millió forint között gazdálkodtunk. A pénzügyi úgymond felhasználásunk, nyereségünk az azt hiszem, kiment önök fele ez most kb. 833.000 forint volt, a jövő évre, 2026-ra egy nulla vagy egy olyan kis mínuszos költségvetést tudok elképzelni, egyebet majd a kérdések után szeretnék.

Evvel tudtam befejezni. Köszönöm figyelmeteket. És ha van kérdés, illetve legyen kérdés, mert annak örülök, mert ez az én területem, és ebben pedig szeretek tanácsot adni, illetve a kritikát átfordítani a javunkra. Köszönöm szépen figyelmeteket.

Levezető elnök:

Hozzászólásra jelentkezték. Legyen kedves a nevét mondani a hozzászólás elején.

Hortai András:

Hortai András vagyok, Kolumbia tagszövetség részéről. Két kérdésem lenne, az egyik ugye hallottuk az ellenőrző bizottság által elvégzett feladatokat, azt viszont nem hallottuk, hogy a főkönyv esetleges pénzügyi beszámolót átvizsgálva, ők ezt helyben találták-e, találtak-e valami kifogásolnivalót vagy őszierintük ezt el lehet fogadni, mert ez így korrekt, ez így helyes. Ez az egyik. A másik, hogy uniós

bajnokság, melyre külön pénzalapot szeretnének elkülöníteni, ami egyébként régebben működött is. Most egy ideje nem. Majd most szeretnék visszahozni. Ez egy pozitív dolog, ezzel nincs is semmi baj. Viszont azt tudjuk mindannyian, hogy ebben az országban rengeteg olyan 18 év alatti és junior kategóriában nevezhető, díjazható sporttársunk van, aki önmagában nem is versenyez, mert valakinek a fia, a gyereke, az unokája. Igazából lehet, hogy van 10 ilyen ember, aki versenyzik, de ő mondjuk, pont nem olyan eredményesen, hogy ott legyen az elején. És akkor ő tényleges versenyzőként nem lesz díjazva, viszont az, akinek az apukája vagy a nagybátyja éppen egy szuper versenyző, úgy lesz díjazva, hogy az életben még galambot sem fogott a kezébe. Tehát az lenne a kérésem ezzel kapcsolatban, hogy ezt valamilyen keretek között szabályozzuk le. Tehát, hogy valóban versenyző legyen, esetleg egy egyesület adjon róla egy igazolást, hogy ő ott van, és akkor ennek semmi apellája, én úgy gondolom. De a másik eset az az meg szerettem úgy nincs értelme az egésznek. Ennyit szerettem volna. Köszönöm.

Kovács Béla:

Hadd válaszoljak rögtön a felvetettekre, mert viszonylag egy könnyebb kérdéscsoport volt. Pénzügyi beszámolót azt én jóváhagyással, illetve ellenőrző testület jóváhagyásával küldtük ki, mint mondtam volt, háromszor ellenőriztük ebben az évben. Szabó János úr sajnos nem volt ott, de 3-an mindig ott voltunk. És az utolsót, amit ki lett küldve, azt már jóváhagyólag javasoltuk elfogadásra. Tehát kétszer nem, de harmadjára már sikerült elfogadni. Evvel kezdtem beszámolómat, hogy nem volt sikeres a pénzügyi... a Postagalamb Sportszövetség pénzügyi, illetve könyvelési nyilvántartása véleményem szerint. Ezt korigáltuk, kész lett.

Mondhatom, hogy mivel nem voltunk képben, illetve nem volt tökéletes, elsősorban a készletnyilvántartással, tehát mennyi gyűrű maradt, mennyi nyomtatvány maradt, tehát készletnyilvántartás nem volt nyomon követve, nagy hiba ez, mert ebbe beletartozik a készlet, a vagyon is, tehát ezt ellenőriztük háromszor is. Sajnos – még egyszer hangsúlyozom – kétszer eredménytelenül, de egyszer viszont jóváhagyólag, ez lett kiküldve.

A második kérdés vagy a második része, amikor a fiatal versenyzőkről esik szó. Nem így tudom, hogy a fiatal versenyzők sikeresen lettek díjazva. Sőt azért elmondok önnek egy-két dolgot. Nagyon sokan, most életkorról független és névtől független benevezték a két unokájukat és ők galambot nem láttak sohasem. Csak mivel a díjalap, és ezt nem sikernek írom le, elnézést kérek, de ez nem siker, ezt sikertelenségnek mondanám inkább, hogy ezt kijátszották tisztelt sporttársak, most már így nevezzük akkor nevén, hogy kijátszva a szabályozást benevezték a két unokájukat, és közben ő versenyzett, az idősebb apuka, nagyapa, satöbbi. Tehát ez nem siker, ennek a kijátszásának a lehetőségét próbáljuk az elnökség előtt, amit nem mondtam el, de az elnökség nagyon jól tudja, hogy ennek a kijátszásának a lehetőségét kerülnénk ki az új szabályozással, de akkor is egy díjalapnak lennie kell. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak.

Mihalik Csaba:

Kérdezni szeretnék. A kérdésem Kovács Béla elnök úrhoz szól. Ha eleget tett volna, mint ahogy felolvasta a XVI. fejezet 1. pontját, abban az szerepel, hogy ellenőrzi a tagi jogok és kötelezettség biztosítását. Hogyan ítéli meg, elnök úr, hogy a Pannon Maraton és a másik maraton klub nem tud élni tagsági jogával? Erre kérek egyértelmű választ, csak azért, hogy a jegyzőkönyvben szerepeljen. Ugyanis a kötelezettségek közötti való felsorolása, mivel pontosan tudjuk, hogy kettős tagság van, tehát a Pannon Maratonnak van természetes személy tagja, de az a része, ami ott van, az csak a halmozódó dupla szavazásra vonatkozna, hogy azt zárjuk ki. És mint a szervezet, mind a 2 szervezet nem tud élni az alapszabályban biztosított jogával. Ezt kérem szó szerint a jegyzőkönyvbe.

Kovács Béla:

Rögtön válaszolnék erre a kérdésre. Tehát gyakorlatilag december 15-től tudtuk, tudjuk ugye, hogy hány fő természetes személy tagja van. Tehát leadták a taglétszámot. Ezt december 15-ig. Taglétszám. Maraton Klub.

Mihalik Csaba:

Ne csináljunk már... ne csináljunk már úgy, hogy a kettős tagságot le kell jelenteni...

Kovács Béla:

Most választották meg, ők le se tudták jelenteni.

Mihalik Csaba:

Ezt hagyjuk békén akkor. Attól még a szervezet nem zárta ki, maradjunk ennyiben.

Kovács Béla:

Ez nem kizárás volt. A feltételeket teljesíteni kell az önök által adott feltételt.

Mihalik Csaba:

Mi a feltétel? Mi a feltétel?

Kovács Béla:

Megkértem, kérem, hogy a jegyzőkönyvbe kérdezzen. Ne húzza az időt. Írásban fogom...

Mihalik Csaba:

De most itt a helyszínen az alapszabály, hogy a jegyzőkönyvben tudjam.

Kovács Béla:

Nem találták az alapszabálynak azt...

Mihalik Csaba:

Hol, melyik pontjának?

Kovács Béla:

Azt elolvasta az ügyvéd úr, úgy gondolom.

Mihalik Csaba:

A következő helyzet, akkor ehhez hozzá...

Kovács Béla:

Ön magyarázkodik.

Mihalik Csaba:

Nem magyarázkodom, kérdezek.

Kovács Béla:

Köszönöm szépen. Köszönjük szépen.

Mihalik Csaba:

Maradjál már nyugodtan, drága barátom, ha nem ismered.

Hegy György:

Na most lényegében, amikor választás volt, akkor választottak egy elnökségi tagot. Direkt a Pannon Maraton is meg a rendes maraton is választott elnökségi tagot, akik 5 évig képviseli őket. És mind a kettőnek kiment a meghívó, tehát lényegében...

Mihalik Csaba:

Az elnökségi tagoknak, ügyvéd úr... az elnökségi tag szervezeti...

Hegy György:

De az az elnökségi tag úgy lett választva, hogy az egyik a Pannon Maratonnál...

Mihalik Csaba:

Az elnökségben. Nem adhatták küldöttgyűlésen elő.

Hegy György:

Ide is meg lett hívva.

Mihalik Csaba:

Mint elnökségi tag, jó, minden elnökségi tagnak ki kell küldeni.

Hegy György:

Na mostan az is benne van, ha már idáig elmegyünk, hogy ön, mint hogyha jogi személy, akkor be kellett volna küldeni önnek a jegyzőkönyvet.

Mihalik Csaba:

Törvényes képviselőnek, nézze már a bírósági honlapon, legyen szíves, jó? Akár most. Ügyvéd úr tudja, hogy hol kell.

Levezető elnök:

Tulajdonképpen egy küldöttgyűlésen vagyunk, tehát a legfőbb döntéshozó szerve ennek a szervezetnek a küldöttgyűlés, ahol a jogi személyi tagok küldötteset delegálnak megbízólevéllel. Tehát a törvényes képviselőnek valóban van képviselési jogosultsága, de az nem összekeverendő a legfőbb szerv ülése során szavazati jogot gyakorolni jogosult küldöttel. És a küldötteset, meghatározza az alapszabály, hogy mennyivel korábban be kell jelenteni, hogyha a személyükben változás van. Ha nincs a személyükben változás, akkor mindaddig az elnökség nyilvántartása szerint...

Mihalik Csaba:

Öt éve képviselem, öt éve, tudja? Már öt éve. Nem most. Öt éve folyamatosan. Ez az első.

Levezető elnök:

Értem, de az a törvényes képviselője a jogi személynek. Tehát a jogi személynek van a törvényes képvisellete, aki 3. személyek felé, a hatóságok felé jogosult egy jogi személyt képviselni. De ebből eltérő kérdés az, hogy egy küldöttgyűlésen, a mostani küldöttgyűlésen ki az, aki szavazati jogot jogosult gyakorolni, mert ott a jogi személy tagnak ezt delegálnia kell, ezt a küldötteset. Ez nemcsak ennél a sportszervezetnél van így, hanem minden olyan jogi személynél, ahol küldöttgyűlés működik. Ennek ezek a szabályai.

Szerintem menjünk tovább. Akkor felteszem szavazásra, hogy ki az, aki elfogadja az ellenőrző... Igen, tehát számoljuk meg, hogy a teremben hány szavazásra jogosult van jelen. Kérem, aki szavazásra jogosult, a szavazólapját nyújtsa föl. Tehát 49 szavazásra jogosult van jelen. Jól értettem? Igen, 49 szavazásra jogosult van jelen.

Tehát a küldöttgyűlés határozatképes. Kérdezném, hogy ki az, aki a napirendben igennel szavaz, nyújtsa föl kérem a szavazólapját.

Mészáros János:

Bocsánat, milyen napirendet?

Levezető elnök:

Az ellenőrző bizottsági beszámoló 2025. évről. 36 igen. Ki az, aki nemmel szavaz? Ez 3 darab... 4... 5... És ki az, aki tartózkodik? Akkor megállapítom, hogy az ellenőrző bizottsági beszámolót a küldöttgyűlés 36 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 8 tartózkodás mellett elfogadta.

Ezt követően akkor feltenném szavazásra a 2026-ra vonatkozó pénzügyi tervezetet és pénzügyi beszámolót, amiről így akkor az ellenőrző bizottsági beszámolót követően határozunk. Kérem, hogy nyújtsa föl minden szavazásra jogosult a szavazólapját. Újra kérem, hogy számoljuk meg ennél a szavazásnál is. 49 szavazásra jogosult van jelen, tehát határozatképes a küldöttgyűlés. Ki az, aki a pénzügyi beszámoló és pénzügyi tervezet vonatkozásában igennel szavaz? Kérem, nyújtsa föl a szavazólapját. Ki az, aki nemmel szavaz? Ki az, aki tartózkodik? Megállapítható a szavazatszámokból, hogy a küldöttgyűlés a pénzügyi beszámolót és a pénzügyi tervezetet 35 igen szavazattal, 8 nem szavazat ellenében és 6 tartózkodás mellett elfogadta.

Akkor továbbmennénk a 4. napirendi pontra bírálóbizottsági beszámoló a 2025-ös évről, melynek előadója Tóth István úr.

Tóth István:

Köszönöm szépen. Szerintem, akit érdekelt az mindenki elolvasta. Egy kicsit a tárgyító eltérnék; én nagyon sok közgyűlésen voltam, tudomásom szerint most 96 embernek kéne itt lenni, és most itt van durván 50 ember. Mindenki gondolkodjon, ide jogászok kellenek, pénzügyi szakemberek kellenek, itt

nem a szakmáról, szinte nem a galambászatról van szó, hanem egy civakodásról, és azt, úgy érzem, hogy a jelenlegi vezetéssel szemben egy borzasztóan bizalmatlanságot érzek. Nem hiszem, hogy ez a járható út, nem vagyok ebben biztos egyáltalán. Nem akarom én a szót szaporítani, mindenki elolvasta, gondolom, akit érdekelt. Azt tenné föl a kérdést, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése. Parancsoljanak.

Hortai András:

Hortai András, Kolumbia tagszövetség. Nekem egy kérdésem lenne. Először is köszönöm szépen a, gondolom, a jelenlévők nevében a kiállítás lebonyolítását, megszervezését mind a '25-öt, mind a '26-ot. Többször is tapasztaltam azt – és ezt kimondottan a kiállításra vonatkozik –, hogy nekünk nincsen elég fészeketetőnk vagy -itatónk. Miért nem jut minden galambhoz? Miért nem jut minden galambhoz fészeketető, illetve fészekitató? Tehát nincsen, vagy nem tesszük fel? Ugyanis a galambok azért 2 napot ott vannak, hosszabb szállítási idővel, van, aki még korán reggel összeszedi, és van olyan, hogy egyik galambnál van egy fészeketető, majd a másiknál is, és a 2 közé be van rakva egy itató, ahol ki sem ér a feje. Tehát hogy nincs rá kapacitásunk, hogy feltegyük? Nincsen fészeketetőnk? Mert akkor vásárolni kell. Vagy ez csak egy hanyagság? Tehát ez az egy észrevételem van ezzel kapcsolatban.

A másik, hogy miért vagyunk ilyen kevesen, ami elhangzott, bár nem a bíráló bizottság beszámolójához tartozik. Nyilván mert késői ez az időpont. Tehát azelőtt ezeket a küldöttgyűléseket február végén, március tizedikéig lezavartuk. Mindenhol tréningeznek. Az emberek 3-4-5 órás utazással érkeznek ide. Nagyon nagyban befolyásolja, én úgy gondolom az itt lévő emberek létszámát ez az időpont is meg amit elmondott az is, hogy ezek már nem olyan hangulatban. zajlanak meg, mint régebben. Köszönöm szépen.

Tóth István:

Én megadnám a választ. Először is akkor a szakmáról. Ha valaki engem ismer, az tudja, hogy nekem a galamb mindenek fölött először, másodsor, harmadsor. Mikor a galambok bejönnek a kiállításra, az 1. teendő a sorgalamboknál elhelyezve az etető, itató. Na most a jó galambász az tudja, hogy úgy tesszük az itatót, hogy mind a 2 oldalról galamb tudjon inni. Ez az egyik dolog. Természetesen a sztenderd galambnak nem adunk, mert a bírálóknál orrnehéz lenne a galamb. Annak csak akkor adunk, mikor vége van a szemmel bírálatnak. Ez az egyik dolog. A másik dolog azt elfogadom, de azért tudjuk mindenki, hogy ezelőtt egy héttel volt az országos választás. Tehát gyakorlatilag lehetett volna ezt tenni akár március, akár végére, ezt elfogadom, mert általában ez a fórum, így ahogy elmondtad, ez általában március végén szokott megtörténni. Most nem így sikerült.

A másik dolog, hogy van etetőnk, itatónk közel ötezer... ötezer, ketreccparkunk van, durván ezerkétszáz férőhelyen. Olyat nem tudunk csinálni, hogy mindenki legyen megelégedve, de azon vagyunk, hogy a kiállításunk mindig legszínvonalasabb legyen. Most, aki elolvassa az áthatta, hogy igenis az olimpia után nem voltam hasraesve ettől az olimpia elrendezéstől, sok olimpián vettem részt és az olimpiáknak a színvonala mindig gyengébb, gyengébb és gyengébb. Aminek külön örültem, hogy nagyon jól szerepeltünk. Óriási előlépés volt, főleg sportkategóriákban, sőt leírtam, hogy az elmúlt 25-26 évben ilyen jól nem szerepeltünk, aranyéren, ezüstéren, bronzéren. Nagyon boldog voltam, büszke voltam magyarként ott lenni, de maga a rendezés, a miénk, magyar rendezés, a magyar kiállítás bárkivel bármikor színvonalában dobogóra helyezem olyan szintű kiállítást, mint mi rendezünk a lengyelek rendeznek más nem. Akik voltak, akik látták azok tudták. Nem beszélve arról, hogy mikor odaérünk Dortmundba a galambokkal és a galambnak az átvétele úgy történt, hogy azt hittem, hogy infarktus kapok. Odamegyünk egy pulthoz, ott van egy olyan hölgy, akinek olyan szemüveg van, mint a szódásüveg talpa, azt írja a jegyzőkönyvet, egy másiknak, mutatom a galambnak a gyűrűszámát, ő elveszi tőlem, és látom, hogy még a galamb... még nem is úgy fogja, mint egy hozzáértő ember. És látom, hogy már 3 galamb levegőbe kering. És mondom neki, hogy nem adom oda. Hát olvassák le így. Átadja egy másik embernek, aki elvitte 30 m-re, elfelejtette a ketreccszámot és jön vissza, hogy hova is kell tenni ezt a galambot... Na, ilyen volt az elrendezés. Hogy a guta megütött bennünket. És mondom,

mi másodiknak adtuk át a galambot, és már 3 galamb a csarnokban repült. Na most, ha egy bármelyik magyar galamb kiszökik, hát óriási cirkusz van belőle. Tehát nagyon rosszul volt a galamboknak az átadása-átvétele megszervezve. Mi nem így csináljuk. Tehát azért mondom, én büszke vagyok a magyar gondolkodásra, a magyar galambászokra, mert mi nem így csináljuk. Abszolút nem így csináljuk tehát azokat a hibalehetőségeket kiküszöböljük. Ilyen hibát elkövetni egy dortmundi... ott voltam 2007-ben, 2009-ben és mindig gyengébb színvonalon rendezik meg az olimpiát. Ez nem bántás, szó sincs ilyesmiről, de mindenről szól, de nem a galambásatról szól. Van-e még valakinek bármi kérdése?

Kovács Béla:

Nekem hozzászólásom. Fiatalembernek igaza van és ezért nekem kell elsősorban bocsánatot kérnem, hogy ilyen későre tettük a közgyűlést. Teljesen egyetértek, hogy sokkal hamarabb kell ezt megszervezni, hiszen az én galambjaimért is máma repülnének, ha nem lennénk itt. Ezért egy kicsit én vagyok a hibás, ha kicsit vis major helyzet is volt. Mivel még egyszer mondom, március 17-én hunyt el hirtelen a könyvelőnk 57 évesen, akivel egyeztettem az utolsó vonalakat, és ezért a valóban az én.. hát a gyenge hozzáállásom... vagy talán az ő véletlen halála idézte elő ezt, hogy ilyen későbbre tolódott. De mondom még egyszer, a pénzügyi mérleg pontos kimunkálása miatt van elsősorban plusz a választás ugye 12-én volt, illetve előtte meg a húsvét, Tehát emiatt duplán csúsztunk, de az 1. csúszás, még egyszer mondom, ez egy kicsit vis majoros, de teljesen igaza van az úriembernek. Köszönöm.

Tóth István:

Még annyit szeretnék ehhez hozzáfűzni, hogy a 2026. évnek a lezárása ugye a 2027-ben fog történni, az országos kiállítás, és én már itt előre ígértem ezt a Lakitelket, és én leírtam, hogy ez a Lakitelek abszolút mindennek megfelel. Nem beszélve, hogy anyagilag legolcsóbb szállás, a parkolás, a galambok elhelyezése. Ez egy üdülőparadicsom. Semmi másért, de ott minden egyhelyben van. Abszolút egyhelyben van. Mint említették Dabason voltunk, ugye most már 3 éve, ehhez képest horror áron van minden Dabason, horror. Na most nagyon szerencsés volt, mert 2026 január 30-31-én volt az országos kiállításunk és egyből tudtunk menni az olimpiára. Ez szakmailag az nagyon szerencsés volt, mert nem kellett külön válogatót tartanunk. Most a következő megmérettetés, a lengyelek fogják az Európa-kupát rendezni január 15. és 17. Hát akkor most logikus, hogy előtte nekünk egy évvel meg kell rendezni az országos kiállításunkat, mert egy év múlva menni kell a lengyel Európa-kupára, tehát most nem a hónap elején lesz, hanem 8-9. Ezt is leírtam, hogy jól tudjunk szerepelni a lengyel Európa-kupán. Van-e még valakinek kérdése? Köszönöm szépen, hogy meghallgattatok.

Levezető elnök:

Köszönjük szépen. Amennyiben nincs több kérdés és észrevétel, akkor felteszem szavazásra. Igen, igen, először akkor számoljuk meg a jelenlévő szavazásra jogosultakat. 49. Akkor a küldöttgyűlés határozatképes. Akkor felteszem szavazásra a bírálóbizottság beszámolóját a 2025-ös évről. Ki az, aki igennel szavaz? Kérem, tegye fel a szavazólapját. 48 igen. Ki az, aki nemmel szavaz? És ki az, aki tartózkodik? Egy fő. Megállapítom, hogy a bíráló bizottság 2025-ös évből szóló beszámolóját a küldöttgyűlés 48 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodás mellett elfogadta. A következő napirendi pontunk az országos versenybizottság beszámolója 2025-ös évről, előadója Fejős Zsolt helyett Tóth Péter.

Tóth Péter:

Szeretettel köszöntelek benneteket én is. Köszönöm, hogy megjelentetek a közgyűlésen. Annyit szeretnék előljáróról mondani, hogy Fejős Zsolt reggel hívott, hogy olyan elfoglaltság jött számára közbe, ami miatt nem tudja képviselni az adott pontját, ezért én fogok a válaszokra... vagy a kérdésekre választ adni. Mindenki megkapta a beszámolóját Zsoltnak. Annyit hozzátennék ugye, hogy 2025-ben úgy indultunk neki, hogy még Zsákovits István volt az OVB elnöke, augusztusban ő felajánlotta a lemondását, és ugye az elnökség elfogadta. És megbízott versenybizottsági elnökként Fejős Zsoltot választotta meg az elnökség. Annyit szeretnék elmondani, hogy ugye a versenybizottsághoz

kapcsolódik, ugye, mivel én vagyok az előadó, és a sportügyi alelnök is. 2019 óta 6, azaz 6 darab... vagy 6 fő, bocsánat, 6 fő versenybizottsági elnökünk volt és 4 sportügyi alelnök. A legjobban az jellemzi ezt a pozíciót, hogy amikor 2022 magasságában Mészáros János lemondott a megbízott versenybizottsági elnöki pozícióról és ott választottunk sportügyi alelnököt és versenybizottsági elnököt, akkor én voltam a választási jelölőbizottság elnöke, és volt egy gyűlésünk Lajosmizsén, ahol azt kértem a jelölő bizottsági tagoktól, hogy támogassuk a Mátyók Györgyöt. Nem sikerült... Azóta már a Mátyók Györggyel együtt 2 fő távozott ebből a pozícióból. Nagyon nehéz pozíció. Azt kell megérteni, hogy ebben a pozícióban döntéseket kell hozni, és biztos, hogy lesz olyan döntés, ami valakinek megfelelő, valakinek nem. De azt kell tudnotok, hogy próbálunk objektíven és olyan döntéseket hozni, ami a sortunkat előre viszi. Vannak ötletek, amikor megszületik az ötlet, nagyon jónak tűnik, majd átrágjuk, jönnek ellenvélemények, támogató vélemények, és a végén kiderül, hogy az a jó ötlet nem is biztos, hogy annyira jó ötlet. De próbáljuk, még egyszer mondom, hogy fejlődő pályára állítani ezt a postagalambsportot. Kisebb-nagyobb sikerrel. Még egyszer mondom, hogy a legjobb tudásom szerint, hogyha van kérés, akkor szívesen válaszolok. Köszönöm szépen.

Dr. Schindler Gábor:

Köszönöm szépen. Igazából segítségkérés lenne az én felszólalásomnak a lényege. Ugye most megint itt vagyunk a szezon előtt, és a napi rutint kezdjük az eredményszámláló program feltöltése, hibáinak javítása, miegyéb, s ez ügyben ugye a Fejős Zsoltnak a bemutatóanyagában az van, hogy ő arra törekszik, hogy a sportunk egyszerűbbé, tisztábbá, szabályosabbá váljon. Tök jó! Akkor én ezügyben szeretnék olyan típusú segítséget kérni, hogy ha már monopolhelyzetben van a MyPigeon rendszer és a közeljövőben nem lesz változtatás, ez rendben van, de akkor a külső online adatok és a és a Benzintől eltérő rendszereknek a Mypigeon programba való integrálása az eredményeknek az menjen zökkenőmentesebben. És ez kezdődik ugye az alapnevezések feltöltésénél már. Tehát ugye most megint ott vagyok, és én nagyon köszönöm a segítségedet meg Imrének is, mert számtalan szolt tulajdonképpen az utolsó pillanatban még este 10-kor is segítettek, de nem ez a járható út. Tehát én úgy gondolom, hogy egyrészt a versenybizottságnak az elnök személye az nagyon fontos, de nagyon fontos lenne, hogy legyen benne egy olyan ember, aki érti ezeknek az órarendszereknek a működését, és amikor a versenyszabályzatban hoztok egy változtatást, akkor futtassuk már le a rendszereken, hogy ezek az eredményrögzítő rendszerek hogyan tudják ezt úgy lekövetni, hogy az a szabályoknak megfeleljenek. Ez nagyon fontos lenne. És én ezt már többször kértem, évek óta kérem, de valahogy mindig kimegy a kukába az ötlet, hogy szakmailag nem akarunk beleszólni a versenybizottság munkájába, csak hadd vegyünk részt ezeken, amikor ilyen jellegű kérdések vannak, hogy a véleményünket el tudjuk mondani, hogy tudjuk a legzökkenőmentesebben ezeket a feladatokat a saját rendszereiken keresztül végigvinni, mert ez segítené egyébként a versenybizottságnak a munkájának. Annál idegesítőbb nincsen, amikor a versenyzők menet közben nem látják az adataikat, ilyen, olyan, amolyan technikai hibák miatt, ami régen nem létezne, hogyha ezt az elején ugye kiiktatnánk a rendszerből.

A mások pedig az admin jogosultságok. Ezekre az admin jogosultságokra úgy vigyáz a szövetség, mint valami NASA-technológiai titokra. És olyan szinten megnehezíti a munkánkat, hogy örület. Tehát ebben szeretnék egy picit nagyobb rugalmasságot. És én értem, hogy g. d. p. r. van meg minden, de én azt gondolom, hogy a felelős emberek alá tudnak érni g. d. p. r. nyilatkozatokat, ahol felelősek azért, hogy ezek az információk ne kerüljenek ki, és onnantól kezdve egyszerűvé válna az életük és nem kellene bennünket hívogatni. Egy 2 perces feladattal 2 napot szötyögünk most úgy, hogy ti egyébként maximálisan segítetek. Köszönöm.

Papdi Imre:

Ha megengedi, egy fél mondatos választ hadd adjak erre a jogosultságos kérdésekre. Nem hétpecsétes titokként őrizzük ezt, hanem ez a versenytervező saját joga, hogy kit nevez meg és milyen jogosítványt ad kinek a kezébe. Ehhez tartjuk is magunkat következetesen. Soha nem mondtuk senkinek, hogy nem

adunk jogosultságot semmire. Aki hivatalosan kérte versenyszervező, az megkapta. Tehát a tisztánlátás ennyi. Maximálisan segítünk, de a versenyszervezőtől kell érkezni a kérésnek. Nem gátolunk senkit, ha 10-et kérnek 10-et, de legtöbbször nem ez zajlik. Azt is elmondom, hogy az zajlik, hogy azt mondja a versenyszervező, hogy töröljem le az összes jogosultságot, mert aktívan dolgozni csak 2 dolgozik. Akkor nekem nincs döntési helyzetem, annak a kettőnek adom meg a jogosultságot. Csak ennyit szerettem volna, hogy a versenyszervezők kezében van a döntés, és aszerint végezzük ezt a munkát. Köszönöm, elnézést a korrekcióért.

Barabás János:

Barabás János, G-23-as egyesülettől. Én most szembesültem azzal a ténnyel, hogy ötszáz fővel kevesebb versenyző van. Itt arról kellene beszélnünk, hogy a költségeket csökkentjük. Nem arról, hogy hogy fejeztessük be sporttársakkal a galambászatot. Magamban is kritikát kell gyakorolnom és elmondom, mert szerintem több egyesületet, kerületet meg fog érinteni. Tóth Péter elmondta, hogy jó ötletnek tűnt. Én 2 embert neveztem, támogattam arra, hogy a keleti régiót képviselje. Ez a 2 ember itt ül elől. Ugyanazt érzem, mint az előző időszakban, mikor Bodonyi Ferenc képviselt minket, senkit meg nem kérdeztek semmiről, semmit föl nem vetettek. Tehát én azt gondolom, hogy nekik a tagságot kell képviselni. És minden elnökségben lévő küldöttnek az ottan lévő tagságot kellene képviselni. Tehát ebben a régióban van még rajtunk kívül egy másik szervezet. Tehát nem azért van az elnökség, hogy becsatolják egy emberhez, hogy ő uralkodjon felette. Soha semmilyen... én javasoltam, hogy ők legyenek. Meg is adtuk a lehetőséget, mert hát ők futtatták magukat a versenyre, hogy ott összefogják az egészet. Hát az úgy sikerült, ahogy sikerült.

Jön a következő kérdés, mert mindig ez szokott lenni, hogy melyik két szervezet, aki kapott kölcsönt a szövetségtől? Mi vagyunk a másik. Már az első részletet visszafizettük, jön a következő. Nem saját szállítójárművet vettünk, hanem a közösség érdekében, és lehet, hogy nem minden úgy sül el, ahogy el kell sülnie, de jobbító szándékkal mentünk előre, hogy minél olcsóbb legyen, minél jobban meg tudjuk idővel tartani a versenyt és a szállítást. Mi ebből nem akarunk pénzt kivenni, nem megélhetésre kell. És ezek az egyesületek küzdenek. Én azért kérdezem, mert itt van több kerületnek vagy egyesületnek a vezetője, hogy keressék meg azt a szövetséget, hogy tudnak-e kiadni még pénzt, hogy vásároljanak szállítójárművet. Vegyék a saját sorsukat a kezükbe. Nem kell itt királyokat alkotni, meg nem kell itt azt gondolni, hogy megalkotom a többet meg majd milyen jó lesz. És mondjuk arról nem beszélek, hogy azért hallott az ember így volt vagy nem így volt, hogy elnökségi tag és akkor elnök úr beteg volt, én lojális vagyok vele, hogy hogy kéne leváltani. Tehát nem az az embernek kellene lennie. Alázattal meg góggal meg hanggal nekimenni az embernek, nekik szolgálni kellene a tagságot, nekik ez a feladatuk, ezért választottuk meg őket. De én erre nem tudok mit mondani. Ugyanúgy annyiszor hívtak fel bennünket ezek az emberek, akik ülnek elől, hogy mi a gondolatotok, nem tudom... Sóstól van-e valami valaki vagy nincs, abból a közszövetségből képviselet, hogy ott is erőszakkal bármivel akarják maguk alá gyúrni az egészet. Én csak ennyit akartam mondani. Meg arra, hogy azért az elnökségnek erre figyelni kellene, hogy hogy mik vannak. Nagyon szépen köszönöm.

Dr. Schindler Gábor:

Az a tapasztalatom, hogy azok a vezetők, akiktől ezeket az engedélyeket, adminjogokat kérik, mivel nem eredményszámoló a zöme, azt se tudja, hogy milyen engedélyt szeretnénk. Tehát ez nem olyan egyszerű azért. És a probléma azzal van, hogy nem kéri meg ezt az adminjogosultságot bármilyen ok miatt és a tenyésztő meg ott van a kerületében és nem tud versenyezni, mert nem tudunk nekik ilyen formán, csak közvetett módon segíteni. Ez az egyik. A másik pedig, hogy arra nem kaptam azért választ, hogy van-e lehetőség arra a jövőben, hogy a versenybizottsági üléseken, amikor ilyen témákat érintő feladatok vannak, hogy akkor az óragyártók képviselői ott legyenek és segítsék ezt a munkát, hogy minden egyszerűbben lehessen ezt végigvinni. Mert ez valahogy így az elmúlt években ez így elsikkadt, és egyszerűen nem kapunk lehetőséget erre a véleménynyilvánításra. Köszönöm.

Tóth Péter:

Ez erre csak egy gyors válasz, hogy igen, hogyha a versenybizottság felé tájékoztatom, vagy tolmácsolom, és akkor, ha lesz ilyen dolog, akkor meghívjuk a képviselőket. Köszönöm.

Mészáros János:

Mészáros János, Kolumbia. Ez egy picit hosszabb lesz, mint az előző volt. A kibővített elnökségi ülésen tavaly novemberben feltettem a kérdést, hogy beszélünk-e a nemzeti bajnokság kiírásáról, illetve a sportszabályzatról. Alelnök úr azt válaszolta, hogy nem, mert nem terveznek benne változást. Hát ehhez képest azért belecsempészték 1-2 dolgot. És kezdeném ott, amit már említettem, hogy teljesen biztos, hogy nem úgy lettek elosztva a díjpénzek, mint ahogy az a kiírásban szerepelt. Kérdezem, hogy ezt ki intézte, vagy milyen felhatalmazás alapján.

Tóth Péter:

Ahogy te is végeztél a munkádat anno annak, mikor megbízott VB elnök voltál, most ugye a Fejős Zsolt helyett én készítettem el a táblázatot is, és a kiírás szerint jártunk el.

Mészáros János:

Annyiban igazat adok Péternek, hogy a kiírás szerint jártak el, és most bennehagyatnak egy óriási bakit, amit tavaly sajnos nem vettem észre, ugyanis az előzőekben, amióta a nemzeti és a derbi gyűrűk díjazása a gyűrűk eladási árából történik. Az volt a vezérfonal, hogy 10 galamb egyéni díjazása kell. És ha nincs a listán 10 ilyen galamb, akkor a díjalap eloszlik a többiek között. Na most itt a minimum 10-eet kicserélték maximum 10-re, ami azt jelenti, hogy ha Péter úgy dönt esetleg, akkor, ha maximum 10 díjazható, tehát akár egy se vagy 2, vagy 3. És most sok esetben négyhez töltött. Ezzel csak az a probléma...

Tóth Péter:

Csak annyit szeretnék mondani, hogy nem 1, 2 vagy 3 vagy 5 vagy 7 vagy 8 vagy valami.. az összes szuperkupában 3 van, azt díjazzuk.

Mészáros János:

Nemzeti gyűrűs, derbi gyűrűs, milyen?

Tóth Péter:

Igen, amit mondtál, hogy díjazható.

Mészáros János:

Igen, de ez egy nagyon gusztustalan változtatás volt benne, ugyanis az emberek megszokták, hogy 10 díjazást, 10 valamit díjaznak. Most lehet virítani, hogy az első több százezer forintot kapott. Amúgy is kapott volna, mondjuk a mi régióinkban hatalmas mennyiségű gyűrű repül. Na de gondoljuk el azoknak az embereknek a helyzetét, akik mondjuk a 4., 5., 6. vagy akárhánnyadik helyett végeztek, és akár több tízezer forint díjat kaptak volna, de nem kaptak, mert az elnökség most úgy döntött, hogy nem kapnak. És azért vették meg a gyűrűt, mert díjazási lehetőség volt benne. Derbi, nemzeti, lehet egyéves, de öreggel, a fiatal... a fiatal az rendben volt, mert azt visszaadták a kerületeknek. Ott nem volt kérdés, megkapták a díjat az emberek. Azt szeretném kérni a tisztelet küldöttgyűléstől, hogy most erről valami módon határozzunk, hogy ezt állítsák vissza, tehát nem a maximum 10 darab díjazható, hanem a 10 darab díjazható. Illetve bocsanat. Én jól mondtam, jól mondtam... tehát igen, bocsanat, minimum 10. Tehát most a maximum 10 van benne, ami egy nonszensz, tehát abszolút nevetséges. Volt olyan tényező a régióinkban, aki megkérdezte a Pétert, hogy ő miért kapunk ilyen sok pénzt? Péter azt mondta neki, hogy örülj neki, hogy ennyit nyertél és ezt lehet virítani. Jól tudom?

Tóth Péter:

Megkérdezte, igen, és azt mondtam, hogy ennyi jár.

Mészáros János:

Igen. Na, következő, miután soha senki egyetlen díjazottnak sem írták le, hogy miért mennyi díjat kap, így senki nem tudta igazából, hogy miért kapott. Én pontosan tudom, a saját régióban kiszámoltam, voltak emberek, akik százezer forint fölötti díjat nem kaptak meg. Volt, aki csak 20-at 30-at, de nekik pont ugyanúgy fáj. Van, akit nem érdekel, úgy van vele, hogy neki nem számít. De ezzel nem tudok egyetérteni, mert aki megveszi, több 1000 gyűrűt vásároltunk, nemzetit, tisztelt küldöttek, azért, mert vonzerőt jelentett a díj lehetősége. Ehhez képest 3 embernek leosztották az egészet. És követhetetlen módon, mert nincs felsorolva az átadott iratban, hogy melyik díjért mennyi pénzt adtak. Mivel éveken keresztül én csináltam, sőt egy nagyon korrekt felosztási rendszert kialakítottam, amit aztán mikor én csináltam, hát ezt sutba kellett dobni, de megvan ez a rendszer még a továbbiakban is. Imre a tanúm rá, éveken keresztül még mindvégig táblázatok tömkelegében adtam meg neki, hogy ki melyik galambbal, melyik versenyen hány forintot nyert. Pontos nyomonkövethető volt ez a díjelosztás. Most nem tudjuk nyomon követni, sőt az ellenőrző bizottság elnökét megkérdeztem a kibővített elnökségi ülésen, nem tudott... vagy akkor nem tudott rá magyarázatot adni, hogy tulajdonképpen, hogy is ment a díjazás, és mennyi pénz került fizetésre.

Tóth Péter:

Egy mondatot mondhatok? Szeretném, hogyha megtapsolnátok Mészáros János urat. Nagyon szép monológot mondott el. Nem károsítottam meg senkit, szándékosan pláne nem. Csak miért nem kérdezzük meg Mészáros János urat, hogy 2023-ban mennyi pénzt osztott ki és kinek osztotta ki a pénzt? De megmondom, megválaszolom, a közép- Magyarország régióknak osztogatta a nemzeti meg a derbi gyűrűs pénzeket ki és 5 milliót. Mi 14 milliót osztottunk ki, és a leírás szerint osztottam ki. Senkit nem károsítottam meg szándékosan. Ennyit szeretnék ehhez hozzáfűzni – ő ötmilliót osztott ki A és B jelű egyesületi tagoknak, és persze hogy fáj, hogy most kap a Z, az R, az X, a C meg a mindenki. Köszönöm.

Mészáros János:

Elmondanám, hogy valóban a közép-Magyarországi régió sok pénzt nyert. Csak nem mindegy, hogy a közép-magyarországi régió vásárolt 2.342 darab nemzeti gyűrűt 1000 forintjával, majd egy évvel később ezt a pénzt lenyúlták, kaptunk érte 360.000 forintot. És például a Zsákovics úr meg az elnök úrnak a kerülete, ahol 49 darab gyűrűt adtak el pont ugyanannyi pénzt kapott. Ez korrekt így?

Kovács Béla:

Büntetőjogi felelősségi dolgokat mond a jelenlétemben, hogy lenyúlták. Azt nem mondta el, mit jelentett. Azt mondta szó szerint, hogy lenyúlták.

Mészáros János:

Bocsánat, átosztották másokra.

Kovács Béla:

Ez büntetőjogi felelősség, bűncselekménnyel vádolt valakit. Kérem, ezt vonja vissza.

Tóth Péter:

János, még egyszer közölni, most is átlátható, most is Excel-táblázatban vezetjük. És megbeszéltük a kibővített elnökségin is, hogy volt egy átmeneti év, és most... most már ugye a 7 superkupa régióban vannak díjazva a galambászok. Lehet, hogy szépen hangzik az, hogy te kidíjaztál 10-eket, de 4 régióban díjaztál ki, majdnem ugyanannyit díjaztam ki, csak 2 régióban, bocsánatot kérek.

Mészáros János:

Hadd mondjam el, azért jöttünk ide, küldöttgyűlés. Megfogadtam, hogy nem emelem fel a hangomat, de elvárom azt, hogy meghallgassák, amit mondok.

Nyitrai János:

Nincs a napirendi pontok közt a te szöveged.

Mészáros János:

Ez a Versenybizottsági beszámolóhoz való hozzászólásom. Úgyhogy alapvetően ez az egyik, ami a nemzeti kiírás ügyével problémás. Ja, és akkor vannak még ilyen apróságok, nemzeti superkupában

ugye az nagyon derék – meg ezt régen is alkalmaztuk –, hogy a szuperkupában az országos összevetésbe, ha nem került valaki az első 10 közé, de a saját régiójában nyert, akkor kapott díjat. Hát csak itt, aki nem kerül be, és több díjat kap, mint az, aki egyébként bekerült az első 10-be, tehát ezt egy kicsit súlyozni kellene. Azon kívül Péter, neked mondom még egyszer, ha megtapsoltak, a nem, nekem is megvan évekre visszamenőleg az összes táblázatomban egyesületenként kigyűjtve meg kerületenként ugye, ahogy megadták az információt, hogy ki mennyit nemzeti gyűrűbe, derbi gyűrűbe, hány ember vett részt a versenyen, satöbbi, satöbbi, hány díjat osztottunk ki. Nyilván volt, aki nem kapott, csak tízezer forintot, mert összesen annyi volt a rá jutó díjalapunk. Tehát egy ici-pici lelkiismeretfurdalás sincs benn. Az előzőért, a lenyúlták, azt kérem, töröljük. Át lett más oldalra szervezve az a pénz, hát gyakorlatilag a lényeg az, hogy egymillió forinttal kevesebbet kapott díjalapban közép-Magyarország 2024-ben, mint amennyi járt volna neki az eladott gyűrűk alapján. Hát, ez ilyen egyszerű.

Versenybizottsági ügy tovább. A versenybizottsági elnökök fogyasztásáról, illetve a sok lemondásról. Én magam voltam, igen, majd két évig megbízott versenybizottsági elnök és rendkívül sok munkát elvégeztünk a szabályzat kialakításával. És ez a szabályzat jól is sikerült. Függetlenül attól, hogy most bárki bármit mond rá, azt azért tudja a küldöttgyűlés, vagy tudják a tisztelt küldöttek, hogy Zsákovics István, aki ugye lemondott azóta egy olyan ügyvédnek adta oda, hogy próbálja meg szétszedni egy nemzeti sportszabályzat kiírást, aki egyébként baromira ne ért a postagalambászathoz. Én ismerem személyesen az urat, mert volt közös ügyünk vele, amikor Tóthékat megfoglaltuk, hogy ott sem értett semmihez. Több mint egymillió-kétszáz ezer forintot fizettek ki ennek az embernek jogi tanácsadás címén. És nem adott semmiféle jogi tanácsot. Gondolom, elolvasta a sportszabályzatot meg az alapszabályzatot, azt nem tudott vele mit kezdeni. Zsákovics viszont rengeteg... és most sajnálom, hogy nincs itt, mert a szemébe is elmondanám meg meg is mondtam neki, rengeteg olyan dolgot követett fel, amit nem szabadott volna, és sajnos nem is egyedül volt ebben. Szeretném megkérdezni, mert láttam, ott azért néhány olyan versenybizottsági tagot, aki itt van, Takács Ferencet láttam, Szentesi Endrét, Liptai Gábor nincs, Gál Misit sem láttam Nagy Leventét se láttam... Csorbai Kornél, Szabó Lajos, Tóth Péter, Viglidán Péter... tőlük megkérdezném, hogy 2024. október 26-án részt vettek-e egy online versenybizottsági megbeszélésen, amiről Zsákovics István a következő jegyzőkönyvet adta ki. Csak a lényeget olvasom. Október 26-án SVB elnök személyes jelenlét nélkül döntéshozatalt rendelt el egy bizonyos ügyben. Az előterjesztés határozati javaslat online rendbe terjesztve, a szavazólapok elektronikus úton. A versenybizottsag@gmail.com címről kerültek megküldésre az SVB-tagok részére. Napirendi pont kapcsán észrevétel, módosítás nem érkezett. 14-en szavazattal az alábbi határozatot hozta, és itt van egy határozat. A felsorolt urak közül tegye fel a kezét, aki kapott október 26-án ebből a levélből.

Tóth Péter:

Én csak annyit szeretnék mondani, hogy amíg Zsákovics István volt a versenybizottság elnöke, versenybizottsági megbeszélésen nem vettem részt, ezen sem. Én nem is kaptam, nem is kaptam.

Mészáros János:

Itt van egy képernyőfelvétel, amin Zsákovics István 2024. december 25-én, tehát bő két hónappal később, miután az elnökség hozott egy elmarasztaló ítéletet egy versenyszervezettel kapcsolatban, majd fellebbezés után ismét, azt írta röviden: Tisztelt címzettek mellékletben Mihalik Csabának küldött dokumentumok Üdv, Zsákó. És itt elküldte mindenféle aláírás nélkül a határozatot, a szavazólapokat, amit állítólag ő oda-vissza megjárattott, de úgy láttam, senki nem tette fel a kezét, hogy megkapta volna és részt vett volna ilyen online megbeszélésen, meg tudom is, mert hát személyesen megkérdeztem több VB-tagot.

Dr. Schindler Gábor:

Ez melyik évben volt ez, Mészáros úr?

Mészáros János:

2024.

Dr. Schindler Gábor:

Ez '25. évi közgyűlés.

Mészáros János:

Megértettem, de a versenybizottsági elnökséggel kapcsolatban...

Levezető elnök:

De a '25-ös évet tárgyaljuk

Mészáros János:

Megértettem, de 2025-re ez erősen áthúzódott. A lényeg az, hogy bár okirathamisítás nem történt, mert még a Szövetség honlapján lévő határozat sincs aláírva, viszont legalább történt egy ilyen csalás. Jó, tehát ezzel egyelőre nem akarok többet mondani.

Egy másik kérdés, egy másik van még. Ellenőrzéssel megbízott VB-tagnak küldött az egyik egyesületi vagy kerületi tagomnak az elnök úr és a VB elnök úr, hát, egy olyan személy, akinek én nem adom át ezt. Mert a versenybizottságban szerintem... vagy legalábbis nem tudok róla, minket nem kérdeztek, határozatot nem láttam, hogy őt bevásztották oda. De egyébként egy olyan ember, akit már eltanácsoltak több egyesületünkben, aztán egybe mégis bevették. És nem is akarom elmondani, hogy milyen gusztustalan dolgokat csinált, úgyhogy ezt visszaadnám, Péter, és hát akkor, aki akarja... személyesen átadtam önnek.

Kovács Béla:

Azt szeretném kérni, Mészáros úr, hogy ha röviden összefoglalná a mondandóját, hogy ez mennyiben segíti előre a verseny sportszövetség munkáját, hogy szűk lére engedje, mert ebből körülbelül senki nem értett semmit. Még jómagam sem. Ekézte most a Zsákovics urat, aki nincs itt, lemondott vagy le lett váltva, ez most teljesen... nincs jelentősége, úgy gondolom. És úgy gondolom, hogy ennek vannak problematikái valóban, biztosan, amit ön elmondott, de úgy gondolom, hogy nem más ekézése lenne a feladatunk, hanem levonni a konzekvenciákat ebből és továbbvinni a sportunkat. Legyen szíves, ne ekézze azokat az embereket, főleg, akik, akik nincsenek itt és a munkájuk úgymond elismerése miatt le lettek váltva. Tehát tudjuk, hogy hibákat követett el, ennek megvannak a jogi következményei is természetesen. De még egyszer mondom, nem hiszem, hogy egy jóhiszemű közgyűlés vagy egy jószándékú közgyűlésnek ez volna a feladata most elsősorban annak érdekében, hogy a sportunkat fejlesszük. Nagyon sok dolgot hallottunk a kollégáitól, barátaitól, megpróbáljuk beépíteni ezt a jövőben, hogy ne kövessünk el ilyen hibákat, de úgy gondolom, hogy az állandóan más ekézése és a más lejáratása az nem éppen idevaló téma volna, hanem... Nyilván a közgyűlésnek elmondhatja ezt, de kicsit foglalja már össze. Mert eddig ekézett mindenkit. Most próbáljunk konstruktívan dolgozni a regnáló vezetőséggel. Két évvel ezelőtt megvolt a szavazás, ami kritikus, megfogadjuk, ami már ez a hangvétel ez már meghaladja a normál sporttársi kritikákat. Nem tudom érti-e?

Mészáros János:

Igen, igen, tudomásul vettem.

Kovács Béla:

Tudom, hogy elkövette, valóban, biztosan, elhiszem. Nem regnál már.

Mészáros János:

Jó, rendben van. A probléma az, hogy az elnökség tudtával és jóváhagyásával követte el ezeket a problémákat. A másik, amit sose gondoltam, hogy a Barabás Jánossal egyetértek abban, hogy az elnökségi tagok egy része nem vesz részt az elnökség munkájában. Kettő már eleven hiányzik, ugye nincs VB elnök, csak megbízott VB elnökünk van, nincs a nyugat-Magyarországnak az egyik küldöttje, illetve elnökségi tagja. És amint látjuk, elnökségi ülések jelenléti ívében, hát a közép-Magyarország 2 tagja sem jár elnökségi ülésre. Tehát ezt azért azt gondolom, hogy komolyan kellett volna venni ezeket a dolgokat. És akkor most az ekézésre visszatérve. Én 2023 augusztusában.

Levezető elnök:

Elnézést, azt szeretném mondani, hogy a napirenden 2025 évi beszámoló van, most már '23-ról beszél az úr. Legyen kedves a napirendre szorítkozzon. Kénytelen leszek megvonni a szót.

Mészáros János:

Jó. '25-re teszek fel egy kérdést. Szeretném, hogyha a Múlt Feltáró Bizottság működéséről hallanánk néhány szót, illetve, hogy működik-e még vagy mi a helyzet ezzel. És ez lett volna a 2023-as indítás, ugyanis annak idején nagyon vehemensen nekünk estetek, néhány jelenlévő is. És ugyan 2025-ben történt egy dolog velem... Elmondhatom? Ezzel kapcsolatban.

Levezető elnök:

Ha a napirendre vonatkozik, akkor igen.

Mészáros János:

Csak annyiban, hogy itt én megkaptam, hogy ne ekéztek mást. Lehet, hogy hihetetlen lesz, sokféle vizsgálaton, rendőrségi feljelentés, egyeben átestünk, kiderült, hogy nem derült ki semmi, ezért soha senki nem mondta azt, hogy elnézést, csak mindenki még mindig azt mondja, hogy majd megyünk a Csillagba. De érdekes módon néhány hónappal ezelőtt a NAV ellenem, magánszemély ellen egy vizsgálat indított, aminek volt köze a galambászathoz, hangsúlyozom. Először csak a szabályos adózásomat vizsgálták, majd utána kiterjesztett... mikor lejárt, nem találtak semmit, kiterjesztették banktitokra minősülő országos, mindenféle banktól kaptak információkat, nem találtak semmit, lezárták a vizsgálatot. Majd egy óra múlva kaptam egy másik levelet, hogy hát, olyan információkhoz jutottak, hogy én a Kolumbia sportklubban megbízásos szerződéssel dolgozom és baromi nagy fizetést kapok, és ezt nem vallottam be. Na most ez nem igaz, de azért megkérdeztem az ügyintézőt, hogy most tulajdonképpen mi történt. Szokványos ez a vizsgálat vagy valaki följelentett. Hát azt mondta, igazából nem szokványos, tehát ezért vagyok egy kicsit feszült néha. Úgyhogy most bejelentem ismét: soha semmit nem követtem el, nem loptam, nem sikkasztottam, nem csaltam, megvizsgáltak mindent tekintetben.

Levezető elnök:

Köszönjük szépen. Akkor szeretném kérni, hogy a szavazásra jogosultak a határozatképesség vizsgálatához emeljék föl a szavazólapjukat, és kérném a szavazatszámállókat ennek megszámlálására. 50. Akkor kérem, hogy aki az OVB 2025. évről szóló beszámolóját elfogadja és igennel szavaz, emelje fel a szavazólapját. Aki nemmel szavaz, kérem, emelje fel a szavazólapját. Egy. És aki tartózkodik? 4. Jó, tehát akkor megállapítom, hogy a napirendi javaslatot a küldöttgyűlés 49 igen szavazattal, 1 nem szavazat ellenében és 4 tartózkodás mellett elfogadtak.

És most pedig 5 perc szünetet szeretnénk elrendelni, és a szünetet követően folytatjuk a küldöttgyűlés

[00:51:31-00:56:35 SZÜNET]

Levezető elnök:

Következő napirenddel, a 6. számú napirenddel, ami a Fegyelmi Bizottsági beszámoló a 2025-ös évről, amelynek előadója Komáromi Erzsébet.

Komáromi Erzsébet:

Én is köszöntök mindenkit. Örülök, hogy ebben az évben nem tudok nektek mondani semmit. Nem volt semmi dolgunk. Nagyon jól viselkedtetek, kicsit több ellenőrzésnek örülnék. Egyébként minden rendben volt. Köszönöm.

Levezető elnök:

Köszönjük szépen. Van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendhez? Hogyha nincsen, akkor kérem, hogy a határozatképesség ellenőrzésére a szavazásra jogosultak a szavazólapjukat tartsák fel. 49 fő van jelen, tehát határozatképes a küldöttgyűlés. Akkor felteszem a küldöttgyűlésnek szavazásra a fegyelmi bizottsági beszámoló a 2025-ös évből elfogadását. Aki igennel szavaz, kérem, emelje föl a szavazólapját.

Van-e, aki nemmel szavaz? És aki tartózkodik? Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés a fegyelmi bizottság beszámolóját 48 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elfogadta.

Akkor rátérünk a következő napirendi pontra, amelynek a címe: Mészáros János, Kolumbia elnöke kéri, hogy a küldöttgyűlés tárgyalja újra Szuperkupa érvényességi feltételeket, a korábban alkalmazott minimum 2 szervező, minimum 100 tag, minimum 1500 galamb induló létszámhoz kössék mindenféle engedmény nélkül. Először is felkérném Tóth Péter alelnök urat, hogy ismertesse az elnökség álláspontját erről a módosítási javaslatról.

Tóth Péter:

Ismételten üdvözöllek benneteket! Ugye kaptunk Mészáros János úrtól egy ilyen javaslatot. Na most itt már a versenybizottsági beszámoló kapcsán is meg itt a szünetben is beszélgettem jó pár emberrel, amikor ugyanis megbeszéltem a többséggel, hogy az embernek vannak jó gondolatai, de nem mindig... a jó gondolat nem mindig szül jó ötletet vagy jó kivitelezést. Na most 2021-ig a szuperkupa kiírás úgy zajlott, hogy Dunántúlon volt Magdeburg és a Dunától keletre beleírt a pesti tagszövetségeket is. Lipcse. Lipcse ketté volt véve 2 régióra, az egyik régió pedig 2 zónára, és akkor így volt a díjazás idézőjelben részbe volt díjazva a szuperkupa díjazás. Na most 2022-ben Mészáros János ötlete alapján lett megváltoztatva. Eredetileg 5 szuperkupa régiót hoztunk volna létre, és az eredeti kiírásban 150 tenyésztő, 2000 galamb volt meghatározva, amit utána az akkori elnökség 100 tenyésztő és 1000 galamb... 1500, bocsánat, 1500, 100 tenyésztő és 2 versenyszervező. Köszönöm. Tehát az 5 szuperkupa régióból lett 8. Azóta egy megszűnt, és maradt 7. Most a 7. is az is olyan, ami nem a legtöbb tenyésztőt, versenyzőt foglalja magában. És ugye arra gondolt az elnökség mikor ezt az idézőjelben könnyítés behozta, hogy ezek a szuperkupa régiók, már most ugye, hogyha azt vesszük, '22-'23-'24-'25., 4 éve nem nagyon változtak a szuperkupa régiókba legalább 4-5 versenyszervező elindult. És ugye most már azt látjuk, hogy a szuperkupa régiókban, akik beletartoznak versenyszervezők be is állították szépen a versenyeiket, azt a 4-et. Hogy a 4-4 versenyből kell 3-3 versenynek megfelelni, vagyis 3 versenyen kell jól szerepelni ahhoz, hogy a szuperkupa kiírásban részt vegyenek a tenyésztők. És ugye amikor valamit csinálunk vagy valamit elkezdünk boncolgatni, én mindig ki szoktam gyűjteni az adatokat. Most is ezt tettem és a 7-es szuperkupa régió volt az az egyetlen szuperkupa régió plusz a 3-as, ahol 1-1 feltétel nem felelt meg. És erről nem tehetnek a szuperkupa régiók, mert a 3 szuperkupa régióban nincs több galambász. Sajnos vannak ide-oda húzó versenyszervezők, és a leghosszabb útnál szembesülnek vele, hogy akármit csinálnak, megvan a 2 versenyszervező, megvan a 100 tag, de 1200-1300-nál nincs több galamb. Tavaly ugye belevettük azt, hogy 10%-os engedményt adunk, de az 1350-től már nem akartuk lentebb vinni. Magyarul szinte minden szuperkupa régióban megvan a versenyszervezői létszám, megvan a taglétszám, a galambküldési hajlandóság, az, ami nincs. De még egyszer mondom 1-1 ilyen verseny van, ahol nincs meg az 1500 galamb, és ezért esik el a galambász attól, hogy a szuperkupa régióban jól szerepeljen. És ezt szeretném, hogy mérlegeljük itt a közgyűlésen, hogy fogadjuk el azt, amit az elnökség elfogadott és jóváhagyott az elnökségi ülésen. Köszönöm szépen.

Mészáros János:

Köszönöm Péternek a bevezetőt. Ugye nyilván tudtam, hogy ez a vélemény meg ez alapján Készült ez a kiegészítés, csak éppen helytelennek tartom, és el is mondom mindjárt, hogy miért. Bocsánat, csak pontosan szeretnék idézni... Igen, tehát a szuperkupa kiírás volt talán az egyetlen olyan kérdés a kibővített elnökségi ülésen, aminek ugye az a feladata, hogy a kerületi vezetők vagy a kerület képviselői kontaktáljanak az elnökséggel, hozzák az ötleteket, meghallgassák az elnökséget, és erről volt egy kis beszélgetés. És most úgy tűnt, hogy szinte mindenkinek a korábbi kiírás feltételei felelnének meg, illetve azt támogatják, hiszen éppen ez emeli a bajnokságnak az értékét. Korábbi feltételek, az eredeti, már a csökkentett eredeti, úgy értem, tehát a 3 évvel ezelőtti az minimum 2 versenyszervező, 100 résztvevő tag és ezeröttszáz galamb. És Péter kimondta itt a varázsszót, hogy van 2-3 olyan szervezet, ami nem képes ennek megfelelni. De kérdezem én, a 2-3 gyenge láncszemhez kell alkalmazkodni az erősebbnek

és levinni a nívót, vagy tartsuk meg a nívót és a 2-3 szervezet csatlakozzon be egy másikhoz. Nem teljesíthetetlen egyébként ez a feltétel. Tudom, hogy vannak az országnak olyan részei, ahol kevés a galambász, kisebbek a létszámok, rosszabbak az anyagi körülmények. De alapvetően, amit teljesen rossznak tartok, illetve tartunk, mert ez nem konkrétan az én egyedi indítványom volt, hanem ezt a kerületem versenybizottságával indítványoztuk, és mivel biztos sokan nem is nézték meg, vagy nem olvasták el ennek az indítványnak a lényegét, azért most 2 dologra felhívnam a figyelmet, sőt nem is 2-re, talán 3-ra. Az idei nemzeti kiírás 1. oldalán azzal kezdődik, hogy a régiókialakítások a szuperkupa régióra... és itt az elnökség ugye az említett 7 régiót megnevezi. Rögtön alatta a következő feltétel van: régió értékelése, a versenyzői létszám, minimum 3 versenyszervező, 100 tenyésztő vagy 1000 és 1500 galamb. És a 3 kritérium közül 2-nek kell teljesülni ahhoz, hogy a szuperkupákban részt vegyenek az adott kerületek. Ugyanakkor a kiírás részletezésében a következő feltételrendszer van. A régiókhoz tartozó versenyszervezők megállapodás alapján 4 utat rendezzenek, ebből 3 versenyeredménye számít a szuperkupa bajnokságban, minimum egy út 600 kilométer felett kell, hogy legyen, legalább 3 versenyszervező, minimum 100 tenyésztő és minimum 1500 induló galamb. Semmiféle korlátozásról nincs szó. Tehát ez az ellentmondás kiírás. De hogy még fokozzuk az ellentmondást, és így kérem, hogy mindenki nagyon figyeljen, mert mind a 3 verzióból, ha kivesszük az egyiket, olyan nonszensz eredmények születnek meg olyan felállás, hogy az gyakorlatilag nevetséges. Tehát előfordulhat, hogy 3 versenyszervező van, A, B, C, összesen 100 taguk küld fejenként egy galambot. 2 feltétel teljesült. Megvan a 3 szervezet és a 100 tag ugyanakkor van összesen 100 galamb a versenyen. Még csak FCI szintet sem éri el. Ezt nevezzük meg szuperkupának? A másik lehetőség, hogy 2 versenyszervező van, A és B, tele vannak nagy létszámú tenyésztőkkel, 19 ember összedob 1500 galambot, megvan a két feltétel, 2 szervezet, 1500 galamb. A résztvevő versenyzők száma 19. Nem felel meg az FCI minimális előírásainak sem. Akkor ez szuperkupa?

A harmadik, hogy egy versenyszervező, jelesül akár az én kerületem is, összesen 100 tag 1500 galambot bedob, 2 feltétel teljesül. 100 tag és 1500 galamb. Akkor ez most szuperkupa verseny? Én azt gondolom, és tudom, hogy nem vagyok egyedül ezzel és azt kérem a küldötteknek, hogy ezt azért gondolják meg, hogy talán legnívósabb bajnokság az országnak a szuperkupa ilyen rendszerben. Ezt lehet nevetségessé tenni ezzel a kiírással, hogy 2 feltételnek kell teljesülnie. Utcabajnokság is lesz belőle. Úgyhogy ezt szeretném mérlegre tenni és szavaznánk ez ügyben.

Tóth Péter:

Köszönöm szépen. Elnézést, hogy közben közbevágtam, de ez, amit te állítasz ez egy ilyen mesedélután. Ezt te elgondoltad magadban, hogy mi van akkor, ha így vagy úgy vagy nem FCI-s, ezek a szervezetek ezek 4 éve ugyanazt röptetik, ugyanazokat az utakat. Nem szeretnénk 16 szuperkupa régiókiírást vagy szuperkupa régióbesorolást. Ez a 7. És ennek a hétnek kell egy irányba húzni. És még egyszer mondom, kigyűjtöttem, 1-1 hiba volt 1-1 szervezetnél. Nem tudnak mit csinálni, Jani. Mondjuk ki őszintén, ha a 08-as, a 10-es, 22-es, 43-as, 45-ös kivel álljon még össze szerinted. Kivel álljon össze azért, hogy meglegyen az 1500 galamb? Nem mennek 800 kilométerre. A 600 az eleje. Ki az istennel fognak röptetni? És csak azért, mert 1-2 versenyszervező nem áll bele abba a régióba, nem tudnak mit kezdeni. Könnyű helyzetben vagyunk, Jani, te is, én is. A legkönnyebb helyzetben vagyunk. De vannak sajnos olyan helyek, akik nem tudnak kivel összeállni. Nagyon szeretnék. És nem azt mondtam, hogy amit kigyűjtöttél, hogy 100 tenyésztő 1-1 galambot fog küldeni, mert ez nem igaz. Értem én, lehetséges. De tedd a szívedre a kezed; nem igaz. Most nem tudom, hogy mit mondjak erre, de ez, hogy 100 tenyésztő, 2 versenyszervező, 100 tenyésztő, 100 galambot küld, 1-1 galambot küld, ne haragudj, az elmúlt 144 évben nem történt meg ilyen. Te is tudod, mindenki tudja. Még egyszer mondom, nem lebecsmérelni akarjuk a szuperkupát, csak lehetőséget adni, hogy mondjuk egy északkelet-magyarországi tag, aki nem tud hova már menni, nincs hova tovább lehetőséget kapjon arra, hogy megnyerje a szuperkupáját és esetleg kapjon külön díjazást, mert lehet, hogy csak a 48. lesz az országos listán. Ennyi. Ezért nem is

baj, hogy feltetted meg megbeszéljük, mert így én is el tudom mondani a véleményemet, így nyíltan és szerintem meg is értetted, meg én is értem, amit mondasz. Ennyi.

Levezető elnök:

Egy hölgy jelentkezett a hátsó sorban hozzászólásra.

Tóth Péter:

De most mindjárt megkapjátok, csak, János, egy mondattal akar válaszolni. Szerintem engedjük, és utána a többiek folytatják. Egy mondat.

Mészáros János:

Köszönöm. Igen, megértettem, valóban ezt nevezhetjük akár fikciónak is, de nem mindegy. Tehát a kiírás nem jó, legyen superkupa, de akkor legyen mit tudom... én superkupa B, vagy akármi és legyen külön díjazás. Vagy nem tudom.. de az is... hogy mondjam... az is egy nonszensz amikor tényleg nagy létszámú, nívós versenyekbe beleszól akár olyan kis szervezet, ahol egy ember agyon tudja verni az összes többit és baromi jó eredményt tud hozni a saját superkupa régiójából és az erős szervezet ...

Tóth Péter:

Az a bajom, Jani... valamilyen szinten igaz, amit mondasz... az a bajom, hogy az 5-ös pont, ami a versenybizottsági beszámoló volt, arról kellett volna szólni, hogy 2025-ben a szomszédunk megcsinált egy országos középtávú versenyt 36 ezer galambbal, hogy mikor jutunk oda. Ha én ezt le merném írni, hogy egy középtávú utat rendezzünk országosan, valószínű azzal a halálos ítéletemet írnám volna. Érted? Hogy értem én a nagy létszámot. Nem fog beleszólni a kis létszámmal, nem fog beleszólni. Én úgy gondolom, hogy nem fog úgy beleszólni. A másik meg, minden galambász képvisel... ugyanúgy befizette. Most értem a nagy létszámot. De hogy csináljak létszámot? Ha megmondod, még egyszer mondom, neked is, a te superkupa régiód meg az én superkupa régióm baromi egyszerű úgy, hogy a mi superkupa régióink 750-nél indítja el a leghosszabb útját. 750. Lemegyünk kilencszáz valameddig, és így is megvagyunk. Ők 600, és nincsenek meg.

Mészáros János:

Akkor a szándék, tehát amit mondtál, ez a szándék lehet, hogy jó, de helytelen. Akkor legyen az, hogy vegyük le ezekre az induló létszámot. 2 versenyszervező, 100 tag, 1000 galamb, mert ezt mindenki tudja teljesíteni. És akkor nincs vita.

Tóth Péter:

Jani, a 7-ből 6 meg fog felelni, a 7. meg se fog, az úgy esik ki, ahogy illik. A 6-ból meg fog felelni, 1-1 út nem fog megfelelni, de meg fog felelni a többi, az 1500, 100 tenyésztő, 1500 galamb, érted? Az elsőt azt hagyjuk is, mert úgy állnak össze, hogy legalább 3 tagszövetség. De most az a baj, hogy levisszük 1000-re, és majd jön, amikor 990 lesz. Én megértettem, amit mondasz...

Mészáros János:

De az egyértelmű szabályozás.

Tóth Péter:

Engedjük a többit, mert egy mondatot adtunk magunknak.

Barabás János: Barabás János

Barabás János. Nem akartam hozzászólni, csak mivel pont meg lett ez a régiózóna jelölve azért szólok hozzá ehhez a történethez. Tehát én a 43-ast képviselném, és ez a probléma. Tehát nem vagyunk meg és nekünk a létszámunk kell meg a galambunk kell. És akkora nagy a zóna, 200-250 kilométer nem tud megrepülni a galambunk. Mi a tavalyi évben a román sporttársakkal röptettünk hosszútávon, aratótávon, most is azt tervezzük, mert ebben a zónában esélyünk nincs. És itt kezdődik a probléma – Orosz Roland tudja –, hogy több éven keresztül a 43-sal együtt röptettünk mi. És idejött a 10-es, a 22-esnek a maradéka, nem, hogy összehozta, hanem szétverte az egészet. Ez az alap probléma. Erőszakkal, arroganciával meg én ki vagyok nem lehet megoldani semmit se. És azt mondták a sporttársak, hogy nem érdeklí az eredmény, ha nem lesz, akkor se küldenek oda, mert aki át akart menni az átment, mert volt egy 20 fő,

aki átment, majd az idővel meg fogja mutatni, hogy mi lesz. Tehát ez a probléma ott. És ezért mondtam, hogy nem beszélni róla, az elnökségnek asszisztálni ahhoz, hogy hogy döntenek... versenyezzenek, legyenek meg, tehát nincs evvel semmi. De nem lehet belekényszeríteni erőszakkal senkit se, hogy márpedig jönnek azok a mondatok, hogy az lesz, amit én mondok. Hát ez a kommunizmusban volt. Most az ember a saját pénzével azt csinál, amit akar. Úgy gondolom, minden tag azt dönt, amit szeretnének, ne mások döntsenek felettük úgy, hogy meg se hívtak semmire, hogy ez lesz vagy az lesz, vagy amaz lesz, se beleszólás, semmi. Ennyit akartam mondani.

Komáromi Erzsébet:

Én csak azt szerettem volna mondani, hogy nekünk itt a Budapest és környékén roppant egyszerű a régiós pakolással, mert itt magunk mögött tudhatunk 3-400 galambászt, amiből ugye 100 csak küld és csak megvan a létszám. De igazából szerintem mindenkinek meg kéne adni az esélyt. Tehát ahol csak 1265 galamb jön össze azoknak is részt kéne ebben venni, hiszen ténylegesen ugyanazt a tagdíjat fizetik, amit mi, ténylegesen ugyanazért a zászlóért küzdenek szerintem. Én nem tartanám okos ötletnek, hogy vigyük le 1000-re a létszámot, inkább hagyjuk az ezerötöt és próbáljanak meg valahogy fölzárkózni, hátha megerősödik a galambállomány. De ne zárjuk őket semmiféleképpen ki ebből. Tehát ha kevesebb a galamb, hadd jöjjenek szuperkupázni. Ezt a B-t se igazán értettem, amit a Jani mondott, hogy szuperrégió B, mert ez olyan, mint amikor az általános iskolába hülye gyerekeket a Szív utcába járatják, az is B volt. Köszí.

Mihalik Csaba:

Egyúttal azt szeretném mondani, hogy inkább egy feltételt módosítsunk és akkor nincs vele baj, a létszámkorlátot.

Tóth Péter:

De még egyszer mondom, hogy az ezeröt, az nem rossz. Ha ezerre levisszük, mert 2 tagszövetség vagy versenyszervező. De majd onnan jönnek azok, hogy nem 7 szuperkupa régió akar lenni, hanem 15. Azért mondom, értem, Jani, amit mondasz, de hogyha megtartjuk azt 1500, 100 és 3 versenyszervezőt, akkor legalább már annyit elértünk, hogy 3 versenyszervező összeáll – a legtöbb így is van. A 100 fő, mivel 3 versenyszervező van, a versenyszervezők általában ilyen 70 és mondjuk 120 között van az átlag, bőven megvan. És valahogy arra kell törekedni, hogy ez az 1500 is meglegyen. Én azt szeretném tőled kérni, hogy próbáljuk ki ezt az évet. Mást nem tudok mondani, próbáljuk ki. És hiába mondja itt a János is, én büszke vagyok arra, hogy a dortmundi olimpián Dr. Kassai Péter galambja úgy lett a második, hogy a szuperkupa régióba az utolsó dúc a Kassai Péteré a mi régióinkban. És kétszer csinálta meg a galamb ezt a teljesítményt és 900 kilométer fölötti utat is röptetett. Magyarul ne ijedjünk már meg attól, hogy egy régió, ahol 600 kilométer az egyik út, ott 250 kilométeres átrepülés van. Még egyszer mondom, Szlovákiában középtávú utat csináltak 36.000 galambbal, 300 kilométer ugyanúgy Szlovákiának az átrepülése, mint Magyarországon. Szóval én ezt kérném, János, hogy próbáljuk meg.

Mészáros János:

Most pont azt mondtad el, amit én. Kivéve most az ezeröt száz. De gondolj bele, hogy már tavaly is 1350 volt ez. Úgy sem feleltek meg a feltételnek, mert le volt éve 1350-re. És az utolsó útra senki, soknak nem volt meg... az ezer se.

Levezető elnök:

Egy hozzászóló van az első sorban. A kedves nevét legyen kedves.

Barta Sándor:

Üdvözlök mindenkit! Barta Sándor vagyok a 10-es Hajdútól. Nem akartam közbeszólni, mert ugye az érintettek mi vagyunk ugye a 10, 22, 43, 45, 08. Most Janit is hallgatva, Mészáros János urat is hallgatva nem tudunk... tehát próbáljuk évek óta nem egyből voltunk ezzel a kéressel egyébként az elnökség felé

vagy a küldöttgyűlés felé. Úgy voltunk vele, hogy lement az 1. év, nem sikerült, majd összehozzuk, összekovácsoljuk egy kicsit és meglesz. Nem lett meg a következő évben se. És ugye amikor azt mondjuk, hogy nincs meg az 1350, legalább egészítsük, és akkor tudjuk, hogy hány volt. Tehát 70 híja volt az 1350-nek mind a 2 évben. Nem 912 volt, nem 850. Hiába próbáltuk, tehát akkor még sikerült egy olyan csoportból is galambot bekérni, behívni, akik nem küldtek velünk és arra a 3. útra mégis küldtek, hátha a 3. úton meglesz, úgy sem volt meg. Már most, hogyha felszólaltam, akkor kétszer is meg lettem szólítva Barabás úr részéről, mivel itt még téves hitben vagytok vagy téves információkkal vagytok, egyet kell tudni, amikor elkezdődött ez az elnökségi tagság részéről, az 1. pontosan az volt, hogy csináltunk egy régiós megbeszélést, ahol ők is ott voltak, ő is ott ült. Nem mondom, hogy milyen formában, mert egy pillanatig nem akarom bántani sem őt, sem más. Végighallgattak, megegyeztünk, írásos megállapodás nem született. Nem az én részéről, egy nő tagtárs részéről jött egy olyan gondolat, hogy ez nagyon jó ötlet, minimum 5 évig kell – ezt nem írtuk le. A következő év tavaszán volt nekik – bár nem voltak meghívva – egy megbeszélésük, ahol azt mondták, hogy mivelhogy ezt a 10-es igaz, hogy megbeszéltük, de leírva nem lett, úgyhogy ez nem számít, innentől kezdve nem tudok sajnos továbbá leülni tárgyalni, mert ha a szavak nem számítanak, akkor én hiába ülök le tárgyalni, akkor a szavam nem számít. Mert sajnos ez így történt. Tehát az a lényeg, visszatérve az alaptézisre, ja, és a kerületünkben nem kötelező, aki jön jön, aki nem jön nem jön, sporttárs, aki nem, semmi nem kötelező, lehetőséget tudunk biztosítani. Tehát lényeg a lényeg, hogy a mi kerületünk... vagy mi zónánk tudja a 100 tagot minden egyes alkalommal, tudja a 3 tagszövetséget, a 2-t, de még a 4-et is minden alkalommal. Az 1500 galambot nem tudjuk összehozni. Szeretnénk részt venni, nem egy B verzióban, hanem egy A verzióban szeretnénk részt venni valamilyen formában. Nem akarom megmondani ezt sem, hogy hogy legyen, az én feltevésemre indult ez el, ez a gondolat. Ne jussunk el odáig, elhangzott itt az előbb, hogy ötszáz taggal kevesebb van az országban egy néhány év letelte alatt. Ne jusson el egyébként a jelenleg bivalyerős zóna se odáig, hogy arra legyen szükség, hogy már akkor ő gondolatában elindulva, hogy az ő problémáik miatt elkezdjük majd valamin gondolkozni, hogy hogy lehetne az, hogy ne maradjon ki. És Mészáros János urat én csak arra kérem, hogy az országban semmilyen csoportot, egyesülést, akármit ne gyengézzen és ne erősözzön saját magát, mert ne degradáljuk és ne nézzük le a másikat. Úgy gondolom, hogy amit hallottunk, ugyanannyit fizetünk mindannyian. Próbáljuk már meg mindannyiunknak megadni a lehetőséget, hogy én is, ő is, amaz is, mindenki részt tudjon rajta venni. Azzal nagyon egyetértek, amit Péter mondott, hogy a kisebb létszámú induló létszámtól szerintem a nagyoknak nem kell félni, de nem is a félelemről, itt lehetőségről van csak szó. Megnéztem, és 4-5 ezer galambbal induló szuperkupás régiók, akik befejezik 1600 galambbal az utolsó utat, mi indulunk 2.100 galambbal, de elvárja tőlünk az ország, hogy minimum 1500 galambot tegyünk ki, legalább a 3. úton sajnos olyan hátrányos helyzetben vagyunk, hogy a mi régióink úgy adódik, hogy a legelső 20-nak az ötszázadik kilométer van, aki az első utat 650-en kezdi. És az egy 620-as utat, azt 780-on zárja. Tehát higgyétek el, hogy van, aki hosszabbat röptet, az legyen az ő szíve joga, de valójában lehetőséget kérünk csak. És valóban olyan szinten gondoljuk ezt át, olyan szinten ne zárjunk ki senkit sem a lehetőségből, mert próbáljuk mind összerakni, de higgyétek el azt, hogy csökken a létszám az nálunk is érezhető, mindenhol érezhető. Nem biztos, hogy gátolni kellene a kicsiknek a boldogulását, segítsük és rakjuk össze. Köszönöm szépen.

Mészáros János:

Ezek szerint nem figyelt mindenki arra, amit mondtam. Mikor azt mondtam, hogy vegyük le akkor a létszámot 1000-re, akkor meg az volt a baj. Akkor vegyük le 1200-ra. De ne ilyen salátatörvény legyen, amire bármit rá lehet húzni. Egyértelmű legyen.

Tóth Péter:

Akkor amíg itt beszéltetek meg mondtátok a dolgokat, addig volt lehetőségem átgondolni az az egészet. Fogadjuk el, oké, legyen az 1000. 200 és 1000. És fogadjuk el azt, hogy ezen a szuperkupa régiókon

nem változtatunk. Aki most ott van, az ott is marad. Azért, hogy ne legyen az jövőre, hogy ja, hát akkor 2 elég és 1000 meg 100, akkor megyünk. Mert nyitjuk ki. Köszönöm, hogy ez most... Az a baj, hogy mindenki, aki felszólalt, körülbelül mindenki egyet beszélt, csak másképp fogalmazza meg.

Mészáros János:

Azokat tudjuk segíteni, hogy meglegyen, most azt mondják, hogy igen, de akkor most majd elindul egy bomlás, amit nem szeretnénk. Nem is gondolom, hogy lesz, nálunk nem lesz. Elindul egy bomlás, tehát azért, hogy kisebbeket...

Tóth Péter:

Akkor fogadjuk el azt, ami 2026-ban van szuperkupa díjunk, az nem változik 5 évig.

Mészáros János:

Ez egyben nem stimmel. Gondolom, hogy már azóta a 06-os bejelentette nálad, hogy átjön hozzánk. Tehát azt át kell írni mindenképpen.

Tóth Péter:

Az már az egyik írásban már át van ütve, a 6-os már ott van. Akkor felsorolom, hogy mik a zónák. Felsorolom a kritériumot, és szavazunk. Elfogadható? Szuperkupa régió. 1. régió: északnyugat-Magyarország: 11, 12, 59, 60. 2-es régió: észak-Magyarország, ugye a 6-os nincs, már 7-es 23, 26, 28. 3-as régió: északkelet-Magyarország, 08, 10, 22, 43, 45. Közép-Magyarország: 01, 02, 06, 16, 17. Közép-Dunántúl: 13, 14, 29, 61. 6-os régió: délkelet-Magyarország, 05, 15, 19, 30. És a 7-es régió: 04, 20. És akkor 2 versenyszervező, 100 fő, 1000 galambbal meg 5 év, '25., '26., '27., '28... 2030.

Komáromi Erzsébet:

Bocsánat, mi van akkor, hogyha mi most itt ezt megszavazzuk, halleluja, és jövőhéten én gondolok egyet, és azt mondom, hogy kibaszok a Janival, mert úgy volna kedvem, és kiugrunk az együttműködésből és elmegyek egy Luki Bélához?

Mészáros János:

Kiugorhatsz nyugodtan, a szuperkupából ugrasz ki.

Komáromi Erzsébet:

Értsétek már meg, hogy nem kell levigyük a galamblétszámot, az ezret. Nem kell levinni. Jobb az 1500, csak ezt az egy, ahol 1322 darab galamb van, azt az egyet hagyjátok meg, hadd szuperkupázzon velünk. Senkinek nem lesz se több, se kevesebb abból, mert ők benne vannak a szuperkupában. Az jó volt, amit a Peti mondott, hogy egyet kihagyhatunk, amit az előbb felsorolt. Hát senki nem mondta, hogy a bolond, hogy elküld 100 versenyzővel egy galambot.

Hortai András:

Viszont olyan előfordulhat, például egy Kisalföldnél, hogy egyedül megcsinálják a régiót.

Tóth Péter:

De akkor hozzáteszem, és ez mind a 7 régióra vonatkozik, mivel szuperkupakiírás ez, amit kiírtunk. ezt a Magyar Postagalamb Sportszövetség írta ki. Kiléphet akár 4 tagszövetség is, vagy a 4-ből 3 kiléphet, az utolsót otthagyja. Ugye a nagyokkal... én is szenvedtem, mert rezgett a lécz, itt belökték az utolsó elnökségi ülésen, hogy nem fognak velünk kötni szerződést, merthogy mi nyertünk. Holott ugyanúgy nyert a 15-ösben, az 5-ösben, a 30-asban meg a 19, mindenki nyert. Ezt kéne elfelejteni, hogy azért zárjunk ki embereket meg szervezeteket, mert nyer. Nem 2020-ban jött létre a Magyar Postagalamb Sportszövetség. 1882 óta működik. Fogjuk fel, hogy van Hajdúszoboszlón ember, van Győrben, van Szegeden, van Kecskeméten, így kell röptetnünk. A Hegedűs Jóska bácsi Tiszakécskén elmondta, hogy 1970-ben Ceglédttől Kisvárdáig volt egy tagszövetség. Senkinek nem volt semmi baja. Nem volt Facebook meg nem volt észosztás. Mindenki bepakolta a galambot és jöttek a galambok és örültünk neki. Most meg amazt nézzük, hogy kit lehetne kiszúrni, hogy... már bocsánat, kitoljunk bele, nem

akarok csúnyát mondani, mert ő mindig nyer. Holott még egyszer mondom, a Dr. Kassai is tudott nyerni, a Czékus János is tud nyerni, mindenki tud nyerni. Galambászni kell. Ennyi. És ezek a régiók ezek kialakultak. Ezek jó régiók, azért jók, mert ott vannak egymás egyén-hátán. Vagy 600 kilométerről biztos haza fogja fújni, hogyha úgy fúj a szél, de nem fogja haza fújni a rosszat, jót fog haza fújni. És minél több jó az annál több jót fog haza fújni. Rosszat is haza fújja, 100-ból egyet talán, mert véletlen szerencséje volt. De a jó az jó. Ennyi. Akkor ott tartottunk, ahol megszakadt. Most már bele belement mindenki szerintem, akkor amit feleltem akkor ez így elfogadható. Aki egyetért vele... Először számoljuk meg, hogy szavazóképesek vagyunk-e.

Levezető elnök:

A határozatképességet vizsgáljuk. Az a probléma, hogy az összes küldöttlétszám 95 fő, és ha 45-en vannak jelen, akkor nem vagyunk határozóképesek.

Mészáros János:

Lenne egy áthidaló megoldás. Mivel a kiírást amúgy is az elnökség készítette, és szembesülhetünk azzal, hogy végül is konszenzus született, viccből meg is szavazhatjuk az elnökségnek joga van ezt átmódosítani. Most kérdezzük meg a küldötteket, hogy mi a véleményük. Ha belegondolok, hogy a versenyek végeztével is módosított már az elnökség néhány dolgot, inentől... 2 évvel ezelőtt az évkönyvnek a feltételeit így dobtátok ki a szemétkébe. November vagy október... De mindegy, tehát most legalább megbeszéltük. Szavazzunk róla, aztán utána az elnökség eldöntheti, hogy megvalósítja, vagy nem. Legalább látjuk, hogy mi az elképzelés.

Levezető elnök:

Megszavazhatjuk, de nem tudunk határozatot hozni.

Tóth Péter:

Az elnökség majd mérlegeli ezt.

Levezető elnök:

Tehát akkor ki az, aki támogatja az elhangzott javaslatot? Jó. Ki az, aki nem támogatja? 3 fő nem. És ki az, aki nem, és ki az, aki tartózkodik? Igen, tehát határozatképtelen a küldöttgyűlés, tehát határozatot nem tudunk hozni. Ez egy vélemény nyilvánító szavazás volt.

Jó, következő és egy utolsó napirendi pontunk...

Mészáros János:

A következőben sem tudunk határozatot hozni. De ilyen véleménynyilvánítást igen. Egy öt percet rászánhatnánk.

Kovács Béla:

Ezt közgyűlés felé tolmácsold, légy szíves, János, mert...

Levezető elnök:

Határozatképtelen a küldöttgyűlés. Én azt tudom levezető elnökként mondani, hogy mivel további érvényes határozatokat nem tudunk hozni, ezért felesleges, okafogyott a küldöttgyűlést folytatni, ezért a küldöttgyűlést berekesztem.

Nagyon szépen köszönjük mindenkinek a részvételt.

Jegyzőkönyv vezető: Papdi Imre



Levezető elnök: Dr. Szenci Szabolcs



Hitelesítő 1. : Kiss Angéla

Kiss Angéla

Hitelesítő 2. : Nyitrai János

