

Magyar Postagalamb Sportszövetség
1076 Budapest, Verseny u.14.

Jegyzőkönyv

Küldöttgyűlés

2023.10.07. 09 óra

Millennium Étterem, 3400 Mezőkövesd, Mátyás Király út 55,

Koordináták: N: 47°48'15" , E: 20°33'34"

Hegy György:

Tisztelt küldöttgyűlés, tisztelt hölgyeim és uraim! Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. A Magyar Postagalamb Sportszövetség Ellenőrző Testületének elnöke által kezdeményezett, 2023. október 07. napján 09 órára összehívott rendkívüli küldöttgyűlést megnyitom. Helyszín: Millennium étterem, Mezőkövesd. Jelen vannak a sportszövetség jogi személyiségű tagjainak küldöttjei a jelenléti ív szerint. Bejelentem, hogy a tagnyilvántartás alapján egyeztetett meghívott összes küldöttlétszám 103 fő, megjelent küldöttek létszáma 68. 65,96. Én, Hegyi György, mint a Magyar Postagalamb Sportszövetség elnöke megállapítom, hogy a rendkívüli küldöttgyűlés határozatképes. Ismertetem a küldöttekkel, hogy a sportszövetség alapszabályának megfelelően a Magyar Postagalamb Sportszövetség Ellenőrző Testülete elnökének alapszabály VIII. fejezet 4.b pontjában biztosított kezdeményezése alapján került összehívásra a rendkívüli küldöttgyűlés, visszautalva 2023. augusztus 12. napján megtartott, és félbe szakadt rendkívüli küldöttgyűlésre. A rendkívüli küldöttgyűlés összehívását hatályos alapszabály írja elő.

Jegyzőkönyvvezetőnek felkérem Papdi Imre főtitkár urat. Kérem, szavazzunk. Nem? Tartózkodott? Nem 2. És 3 tartózkodott. Megállapítom, hogy a küldöttgyűlés a jegyzőkönyvvezetőjére tett javaslatomat 63 szavazattal elfogadta.

Hitelesítőnek Nyitrai János sporttársat javaslom. Kérem, szavazzunk. Nem? Tartózkodott? Megállapítom, hogy 59 szavazattal Nyitrai Jánost megválasztottuk jegyzőkönyv-hitelesítőnek. Másik hitelesítőnek Lex Mátyás sporttársat javaslom. Kérem, szavazzunk! Nem? 5. És tartózkodott? Megállapítom, hogy Lex Mátyást 58 szavazattal megválasztottuk jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Válasszunk két számlálóbiztost. Javaslom Szabó János sporttársat, és Tóth Zoltán sporttársat. Kérem, szavazzunk. Nem? Tartózkodott? Megállapítom, hogy szavazóbiztosokat 61 szavazattal megszavaztuk.

Levezető elnöknek dr. Gulyás Zoltán ügyvéd urat javaslom. Kérem, szavazzunk! Igen? Nem? Tartózkodás? Megállapítom, hogy a közgyűlés levezető elnökére tett javaslatot 56 szavazattal elfogadtuk.

Át is adom a szót dr. Gulyás Zoltán ügyvéd úr részére.

dr. Gulyás Zoltán:

Nagy tisztelettel köszöntök mindenkit. Megköszönöm a belém vetett bizalmat, hogy a mai rendkívüli küldöttgyűlésnek a levezetésére felkértek. Reményemet fejezem ki az iránt, hogy a mai napon hatékonyan és a jogszabályok betartásával tudunk együtt dolgozni.

Néhány technikai jellegű észrevételt hadd jegyezzek meg. Először is szeretném azt tisztázni a későbbi viták elkerülése végett, hogy tartózkodik-e az önök megítélése szerint olyan személy a teremben, aki nem küldött és nem rendelkezik meghívóval. Jó, olyan személy nem tartózkodhat a teremben. Tehát aki itt van, az vagy küldött, vagy meghívóval rendelkező, vagy az elnökség tagjaként jogosult a rendkívüli küldöttgyűlésen részt venni. Jó, köszönöm szépen.

A másik fontos dolog, amit tisztáznunk kell, hogy én a magam részéről a hivatalos jegyzőkönyvön kívül sem képmás felhasználáshoz, sem hangfelvétel felhasználásához nem járulok hozzá. Gondolom, ezzel önök is így vannak. Tehát egy hivatalos kommunikációja legyen ennek a mai rendkívüli küldöttgyűlésnek, ez pedig a jegyzőkönyv, amelyet Papdi úr vezet. És nyilván annak a hitelességéhez kétség nem férhet.

Jó, akkor először is tovább haladva a mai napon, kezdjük meg a munkát. Először is a meghívóban szereplő napirendi pontokat ismertetem. És kérem, hogy a napirendi pontok elfogadásáról egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással szavazzunk. Jól látom, Mihalik úr jelentkezik. Megadom a szót, tessék Mihalik úr.

Mihalik Csaba:

Köszönöm szépen. Mély tisztelettel köszöntök mindenkit. Nagy örömömről szolgál, hogy ezen a mai megbeszélésen részt veszünk. A következő helyzet az ellenőrző testület elnök úr által összehívott meghívónak azért vannak több sarkalatos pontja, és fölhívta a figyelmemet, hogy ne jogszabályok és az alapszabály mögé bújva intézzük dolgainkat. Én azt szeretném önöknek mondani, hogy én az alapszabály és maga a Polgári törvénykönyv egyesületekre vonatkozó része alapján szeretnék dolgozni. Ezért az összes levelezést, amit Hegyi elnök úrral folytattam, és pontosan tudom, hogy azt segédlettel, mert ha Hegyi úr ennyire tudja, akkor ő levezethetné most az ülést. Tehát azt akarom önöknek mondani, hogy... Meg szeretném kérdezni, hogy Hegyi urat képviseli, aki maga helyett, vagy a Magyar Postagalamb Sportszövetséget képviseli maga a levezető Gulyás ügyvéd úr. Első kérdésem lenn önhöz.

dr. Gulyás Zoltán:

Tessék nézni, Mihalik úr, a rendkívüli küldöttgyűlés engem megválasztott, számomra a mai levezető elnöki tisztségem legitimitását a küldötteknek a szavazata adja meg, tehát ez okból kifolyólag ön számára nem tartozok beszámolási kötelezettséggel.

Mihalik Csaba:

Én egy kérdést intéztem önhöz. Köszönöm szépen. Ez is egyfajta válasz. De elnök úr azért csak válaszol nekem arra, hogy most önmagát képviseli vagy nem fog válaszolni. Hát, ez a következő kérdésem.

dr. Gulyás Zoltán:

Mihalik úr, ezek a kérdések nem tartoznak az egyes napirendi ponthoz.

Mihalik Csaba:

Nem is a napirendi pontról beszélek...

dr. Gulyás Zoltán:

Egyik napirendi ponthoz sem tartoznak. Ha most megint belemegyünk abba az utcába, amit augusztus 12-én félbe hagytunk, akkor igazából nem tudunk gyorsan és hatékonyan dolgozni. Én éppen azért...

Mihalik Csaba:

Ügyvéd úr, ügyvéd úr, a következő a helyzet...

dr. Gulyás Zoltán:

Jelezném, hogy csak a napirendi pontokhoz szigorúan hozzá tartozó kérdéskörökben nyilvánuljunk meg, mert a parttalan vitának itt most nincsen szerepe, ennek majd egy bírósági tárgyaláson lehet szerepe és tere, de nem a rendkívüli küldöttgyűlésen.

Mihalik Csaba:

Akkor a következő, akkor csak el szeretném mondani, hogyha a legutóbbi, augusztus 12-i rendkívüli küldöttgyűlésen ön teret engedett annak, hogy napirend előtti közérdekű bejelentést tegyünk, akkor a közérdekű bejelentés kapcsán elkészítettem Dr. Lekrinszki Tamás ügyvéd úrral a mai napra szóló és a törvényes alapszabály szerinti működés levezetését az első perctől kezdve a végéig. Mivel ez több oldal, nagyon sok embernek elküldtem, ha kívánja valaki, odaadom, csak szeretném tájékoztatni az itt lévőket, hogy a szabálytalanul összehívott küldöttgyűlés, hogy legitimmé tegye ezt a mai tanácskozásunkat, ahhoz legalább 77 küldöttnek kellene itt lenni. Egyszerűen így rendelkezik maga a polgári törvénykönyv, nem akarom szó szerint idézni, de ezt pontosan tudja ügyvéd úr. A másik része...

Férfi:

Hagyjuk már!

Mihalik Csaba:

Mit hagyjunk?

Scheily Gábor:

Majd a bíróságon elintézed.

dr. Gulyás Zoltán:

Mihalik úr, ez nem tartozik az első napirendi pont... Itt az emberek szeretnének haladni...

Scheily Gábor:

Vonjunk meg a szót!

dr. Gulyás Zoltán:

Minden mást tartsunk meg más fórumokra, olyan fórumokra, ahol helye van, tere van, ideje van...

Mihalik Csaba:

Hát, ez a fórum most. Jó, a következő a helyet, csak azért, hogy mindenki tisztában legyen a szavazás, nem szavazás kérdésével. Én erre teljesen felkészültem, és hogyha a szabály szerint működés és a törvények szerinti működés nem felel meg ennek a grémiumnak, ennek a postagalamb közösségnek, akkor tegye azt. Tehát jelen pillanatban, mivel a létszámhatárt sem éri el, ezenkívül még feltétele lett volna ennek a 77-nek 77 igennek kellene lenni. Tehát ennek tiszteletében vagy ennek meg...

Scheily Gábor:
Hagyjuk ezt abba!

Mihalik Csaba:
Nem probléma. Ezt abba hagyjuk, ezt kötelességem közölni. Jó?

Scheily Gábor:
Mihalik sporttárs, ön négy éve ezt képviselte a Japport ellen, nem a Japport mellett volt, végig mellettetek voltak... ezt a szisztémát. Majd négy év múlva megbeszéljük. Add vissza a szót oda.

Mihalik Csaba:
Na köszönöm szépen.

dr. Gulyás Zoltán:
Megköszönöm Mihalik úrnak az észrevételt. A magam részéről jelezni szeretném, hogy innentől kezdve, éppen tanulva az augusztus 12-én történekből is, csak szigorúan a napirendi ponthoz való hozzászólásnak kívánok teret engedni. Nem akarok tiszteletlen lenni, de minden más esetben jelezni fogom, hogy meg kell vonnom az adott személytől a szót, aki nem a napirendi ponthoz kíván hozzászólni. Jó? Tehát nyilván én azt gondolom, hogy hatékony működésnek és az eredményhez rendkívüli küldöttgyűlésen ezt szolgálja **[00:14:02]**
Akkor továbblépek, és akkor ismertetném a napirendi pontokat. Jó? Tehát a meghívóban szereplő napirendi pontoknak megfelelően az 1. napirendi pont ugye a Magyar Postagalamb Sportszövetségnek az FCI 2024 januári kongresszusán történő tisztségviselő-választásán jelölállítást támogatása.

A 2. napirendi pont: A Magyar Postagalamb Sportszövetség Ellenőrző Bizottsága elnökének tájékoztatója a 2023. augusztus 12. napján megtartott rendkívüli küldöttgyűlésen ismertetett büntetőfeljelentés fejleményeiről, a rendkívüli küldöttgyűlés időpontjára vonatkozó aktuális állásáról.

3. napirendi pont: Szócs András Farkas sporttárs által tett bejelentés alapján indult vizsgálat megállapításainak és eredményének ismertetése.

4. napirendi pont: A küldöttgyűlés támogatása kell ahhoz, hogy a Magyar Postagalamb Sportszövetség rendezze 2025-ben a közép-európai kiállítást, valamint 2026-ban a postagalamb olimpiát az Agrárminisztérium támogatásával.

És az 5. napirendi pont: A Választási Jelölő Bizottság elnöke tájékoztatójának meghallgatása.
Remélem, hogy mindenki érzékeli napirendi pontoknak a fontosságát. Kérem, hogy a napirendi pontok elfogadásáról egyszerű szótöbbséggel, nyílt szavazással szavazunk. Egy pillanat, még

mielőtt szavazunk: minden szavazás előtt meg kell győződnöm arról, hogy hány szavazásra jogosult tartózkodik a teremben. Ennek az az oka, mert vagy kimegyünk, vagy bemegyünk, mosdóba megyünk, kimegyünk telefonálni, kimegyünk cigarettázni... tehát a számlálókát is kérem, ebben segítsenek nekem. Szavazás előtt az első kártyafelemelés az arról szól, hogy itt vagyok. Megszámoljuk, rögzítjük a jegyzőkönyv számára, hogy hány fő van itt. A második szavazás pedig az adott ügyben az érdemi szavazás: igen, nem, vagy tartózkodom. És nyilván a számlálóknak ezt is rögzíteniük kell a jegyzőkönyv számára. Jó? Tehát ebben kérem az önök segítségét.

Akkor most azt kérem, hogy mindenki, aki a teremben tartózkodik és küldött, emelje föl a szavazókártyáját. Igen. A két számláló... Ha jól látom, ők már dolgoznak is. Nagyon szépen köszönöm. Hallgatom önöket, uraim. 68-at számoltak, köszönöm szépen. Akkor 68. Akkor a szavazás, tehát aki a napirendi pontot elfogadja, igennel szavaz, kérem, emelje fel a kártyát. Aki nemmel szavaz az emelje fel a kártyáját. Kérem, segítsenek, uraim. Itt egyet látok ezen az oldalon. Összesen 9. Köszönöm szépen. Tartózkodás van-e? Nincs. Köszönöm szépen. Akkor 59 igen szavazattal, 9 nemmel és nulla tartózkodással a napirendi pontot elfogadtuk.

Papdi urat kérdezem, hogy sikerült-e rögzítenünk? Köszönöm szépen. Tessék jelezni, hogyha a jegyzőkönyv számára bármelyik adat nem egyértelmű. Megállapítom, hogy akkor a rendkívüli küldöttgyűlés a napirendi pontokat 59 igen szavazattal elfogadta.

Akkor rátérünk az első napirendi pontnak a megtárgyalására, amely a Magyar Postagalamb Sportszövetségnek az FCI 2024 januári kongresszusán történő tisztségviselő-választásán jelölállítást támogatása. Az első napirendi pont vonatkozásában az előterjesztés a 2023. augusztus 12-i rendkívüli küldöttgyűlés meghívójának mellékleteként meg lett küldve mindenki számára. Ennek az előterjesztésnek a részét képezi a nemzetközi galambász szövetség főtitkára, Geert Philips úr adatközlése, amelyben megküldte a nemzetközi galambász szövetség alapszabályának azon cikkelyeit, amelyek a nemzetközi galambász szövetség testületi szerveihez történő delegálás szabályait rögzítik. Ezen cikkelyek angol nyelvű eredeti szövegezéssel és magyar nyelvű fordítással a 2023. augusztus 12-én megtartott rendkívüli küldöttgyűlés meghívójához csatolva lettek. Nyilván ez az előterjesztés jelen küldöttgyűlésünkre is irányadó. A rendkívüli küldöttgyűlés 1. napirendi pont megvitatása körében hivatkozni kívánok az ismertetett előterjesztésben megküldött nemzetközi galambász szövetség 25. cikk. 1. (2) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tagoknak a kongresszus kezdete előtt legkésőbb 3 hónappal írásban vagy e-mailben kell benyújtaniuk az FCI elnöki tisztségére irányuló jelölést, az FCI főtitkárának, beleértve legalább 5 tag támogató nyilatkozatát. A fentiek alapján csak olyan személy vonatkozásában dönthet a küldöttgyűlés a támogatásáról, aki elnökségi tag kíván lenni, vagy elnök kíván lenni, és legalább 5 támogató ország támogatásával rendelkezik. Illetve nyilván az egyéb tisztségek vonatkozásában is a támogatás szükséges. Fel kívánom hívni a figyelmet a főtitkár úr azon levelére, amelyben tájékoztatja a Magyar Postagalamb Sportszövetséget arról, hogy a nemzetközi galambász szövetség tisztújító kongresszusára 2024. január 26. napján kerül sor. A főtitkár úr levele rögzíti azt is, hogy milyen tisztségek vonatkozásában kerül sor a tisztújításra a kongresszuson. Ugye ezt azért jelölöm, mert grand prix bizottság nincs a szervezeti diagramban. Grand prix bizottság elnöki tisztség nincs a szervezeti diagramban. Tájékoztatom a tisztelt küldöttest, hogy az 1. napirendi ponthoz hozzárendelt jelöltállítást támogatásáról a küldöttgyűlés jelöltként fog

dönteni. A jelenlévő jelöltek 50 százaléka plusz egy szavazat esetén tekintheti a jelölt önmagát támogatott jelöltnek. És arra is el kívánom hívni a figyelmet, hogy az elnökségbe minden országos tag sportszövetség egy jelöltet delegálhat. A fentieket követően kerülhet sor az egyes személyek egyenkénti megszavaztatására a 2023. augusztus 12-i rendkívüli küldöttgyűlés összehívására irányuló meghívó mellékletében rögzített sorrend alapján. Ezen érdemi tájékoztatás után szeretném tájékoztatni önöket, hogy egészen a ma reggelig én úgy tudtam, hogy 4 fő vonatkozásában kell a támogatásról szavaznunk. Azonban a mai napra ez annyiban változott, hogy... ha megengedik, akkor ezt föl is olvasom... Tehát a Magyar Postagalamb Sportszövetség központi e-mail-címére érkezett egy e-mail, a feladó bardos.istvan49@gmail.com. A tárgya: Jelölési kérelem visszavonása Bárdos István. Ha megengedik, fölolvassom: Tisztelt... tehát a címzettek: Hegyi György elnök, Mihalik Csaba alelnök, Magyar Postagalamb Sportszövetség címe, tárgy: FCI elnökségi jelölési kérelem visszavonása.

Tisztelt elnök úr, tisztelt alelnök úr! A Nemzetközi Postagalamb Sportszövetségben az elnöki munkám folytatása érdekében jelöléseket kértem a Magyar Postagalamb Sportszövetségtől. Magyarországot, a Magyar Postagalamb Sportszövetséget mindig tisztelettel képviseltem a világban több mint 20 éven át a Nemzetközi Postagalamb Sportszövetség vezetőjeként, és hirdetem a 140 éves magyar postagalambsport értékeit. A szövetségen belül kialakult ellentmondásos hangulatban arra a döntésre jutottam, hogy nem kérem a magyar szövetség támogatását a jelöléshez. A magyar postagalamb sport a jelenlegi helyzetétől többet érdemel. Bízom benne, hogy eljön egy békésebb, sikerebb időszak a szövetség tagjai számára. Budapest, 2023. szeptember 5-e. Sporttársi üdvözlettel, Bárdos István elnök, az FCI nemzetközi galambászsövetség nevének a kiírásával. Tehát ez a levél érkezett a Magyar Postagalamb Sportszövetség központi számítógépére. Annyit hadd jegyezzek meg, hogy ez nem egy aláírt és visszaszkennel irat, hanem gyakorlatilag egy gépelt iromány. A mindenféle későbbi informatikai machinációra irányuló érvelésnek a kikerülése érdekében ugyan tájékoztatva lettem arról, hogy a Bárdos úr nem tartózkodik a körünkben, illetve nem tudom nyilatkoztatni arról, hogy a bejelentése aggályosságával kapcsolatban tegyen egyértelmű állásfoglalást, ezért a magam részéről azt tudom javasolni, hogy elébe menjünk mindenféle jogorvoslatnak, hogy szavazzunk ezzel együtt a Bárdos úr támogatás iránti kérelméről, mert ugye az elnökségi döntés alapján ugye az ott jelölt sorrend okán Bárdos úr, Hegyi úr, Mihalik úr Schindler doktor úrnak a vonatkozásában kell... ebben a sorrendben kell szavazni. Igen, természetesen majd a doktor úrral, csak ugye ő jelen van, és ugye az ő vonatkozásában, majd, amikor a szavazásban oda jutunk, akkor tudunk érdemben tájékozódni az ő szándékairól. Tehát akkor a Bárdos úr vonatkozásában szavazásra teszem fel a kérdést, hogy ki az, aki támogatja Bárdos István urat a nemzetközi galambász szövetség elnöki tisztségére vonatkozó jelöltállításánál. Aki igennel szavaz, az most... Bocsánat, elnézést, először kártyaemelés. Mindenki itt van? Itt van mindenki, 68 szavazatról indulunk. Akkor aki Bárdos úr nemzetközi szövetségben betöltött elnöki pozíciójához való támogató nyilatkozatot meg akarja tenni, támogató szavazatát, az most is emelje föl a szavazólapot.

Férfi:

Levezető elnök úr, mutasson már nekem augusztus 12-i aláírt szövetségi küldöttgyűlési jegyzőkönyvét.

dr. Gulyás Zoltán:

A hitelesítők aláírták, nekem nem kell aláírnom.

Mihalik Csaba:

Következő a helyzet, mert ha nem lenne fönn a szövetség honlapján, akkor még egy kérdésem lenne. Akkor kértem a hangfelvételt, de nem kaptam meg azért, mert 30 napom van rendelkezésre, hogy magánvádas eljárást tudjak indítani. Így nem tudtam eljárást indítani.

dr. Gulyás Zoltán:

Erről a főtítkár úr tud nyilatkozni, én levezető elnök voltam akkor is, és most is az vagyok. Akkor Bárdos urat, ha jól értettem, senki nem támogatja. Tartózkodás van-e? 3 tartózkodás. És akkor a nem szavazat? Akkor a többi a nem szavazat. Jó. Köszönöm szépen. Megszámoljuk. 47 nem szavazat, 4 tartózkodás, és 0 igen szavazat. Tehát így akkor a jegyzőkönyv számára így kérem. Köszönöm szépen alelnök úr, akkor ez rögzítve van.

Akkor a második személy, aki vonatkozásában szavaznunk kell Hegyi György, aki a nemzetközi galambász szövetség elnökségi tagságra pozícióra kéri a támogatását a Magyar Postagalamb Sportszövetség. Először minden kártyát föl. Hányan vagyunk a teremben?

Férfi:

67, kiment 1.

dr. Gulyás Zoltán:

68-an szavazunk, rendben van. Akkor aki támogatja Hegyi György urat, az most emelje a kártyáját. Akkor számolást kérek, uraim. Köszönöm szépen.

51. Köszönöm szépen. Akkor aki nem szavazat... nem támogatja Hegyi urat az most emelje a kártyáját. Egy. Köszönöm szépen. Aki tartózkodik az most emelje a kártyát. Kilenc. Köszönöm szépen, 9. Akkor megvan, a jegyzőkönyv számára megállapítom, hogy Hegyi György támogatja 51 szavazat, nem támogatja 1 szavazat, tartózkodik 9 szavazat, tehát akkor a Magyar Postagalamb Sportszövetség határozata alapján a sportszövetség támogatja a Hegyi Györgyöt a nemzetközi galambász szövetség elnökségi tagjai körébe.

A következő személy, aki vonatkozásában határozati formában dönteni kell Mihalik Csaba úr, aki a Grand Prix bizottság elnöki tisztségére kéri a támogatást. Tessék mondani.

Mihalik Csaba:

Azért félreértés ne essék, a Grand Prix bizottság az FCI-nek a sportbizottság alatt lévő szerve ahol 12 éve veszek részt az FCI telepeknek a kontrolljában. Tehát a következő a helyzet, ha ez ekkora felháborodást okoz, függetlenül attól, hogy van ilyen, vagy nincs ilyen, visszavonom most, itt önök előtt.

dr. Gulyás Zoltán:

Tehát akkor Mihalik úr személyes nyilatkozata alapján visszavonja a támogatás kérése iránti kérelmét. Ez okból kifolyólag az ő személye vonatkozásában nem kell szavaznunk.

És a 4. személy az pedig Schindler Gábor doktor urat érinti. Tájékoztattak arról, hogy ő is eljuttatott egy e-mailt az elnökség részére, amelyben nem kéri a sportszövetségnek a támogatását. Doktor úr jelen van körünkben, megtisztelt minket a személyes jelenlétével. Csak azt szeretném tisztázni, doktor úr, hogy ami írásban tett nyilatkozat azt fenntartja-e.

dr. Schindler Gábor:

Természetesen. Aláírom. Nem tudtam én sem aláírni, de ha kell, akkor nagyon szívesen aláírom.

dr. Gulyás Zoltán:

Doktor úr a személyes nyilatkozata minden aggályt eloszlat evvel szemben. Akkor a doktor úr vonatkozásában sem kell határozatot hoznunk a sportszövetségnek.

Ezzel az 1. napirendi pontunk végére is értünk.

A 2. napirendi pont megvitatása körében rögzítem, hogy a meghívóban szereplő második napirendi pont a Magyar Postagalamb Sportszövetség Ellenőrző Bizottsági elnökének tájékoztatója a 2023. augusztus 12. napján megtartott rendkívüli küldöttgyűlésen ismertetett büntetőfeljelentés fejleményeiről, rendkívüli küldöttgyűlés időpontjára vonatkozó aktuális állásáról, tehát a mai napig terjedően mi történt. Tájékoztatom a küldötteket, hogy ezen napirendi pont vonatkozásában szavazásra és határozathozatalra nem kerül sor. Itt meghallgatjuk a tájékoztatót, és utána továbblépünk a 3. napirendi pontra.

Felkérem Kovács Béla urat, hogy tartsa meg a tájékoztatóját.

Kovács Béla:

Tisztelt hölgyeim és uraim, sok szeretettel köszöntöm és tisztelettel köszöntöm önöket, a megjelenteket a küldöttközgyűlésen. És egy kicsit kényelmetlen témakörben ugye a feljelentéssel kapcsolatban kérték tőlem, illetve javasoltam, hogy a mai napirendi pontra tegyék be a feljelentésemet és annak további fejleményeit. Szűken akarom, mert ez úgy gondolom, a feljelentésnek a... nem értékelését, hanem fejleményeiről kívánok beszámolni, mert nem jogom elbírálni, hogy történt-e bűncselekmény, én a feljelentésemet ismeretlen tettes/tettesek ellen tettem. Ezt a mai napig is vállalom, illetve tegnap kiadtam a postagalambászok részére egy tájékoztatót több dolog miatt is, több dolog miatt, mivel érintettségképpen megszólítása kerültem. De szigorúan és röviden, a NAV Kiemelt Bűnügyi Főigazgatására tett feljelentésem, Teve utca, elindították a nyomozást avval a kiegészítéssel, hogy azt áttették, tehát nem NAV hatáskörében, hanem mint mivel bűncselekmény gyanúja merülhetett fel, ezért áthelyezték a rendőrség, tehát belügyminisztérium, rendőrség hatáskörébe ennek az ügynek a folyamodványát. Mint tudják, július óta eltelt egy hónap, és aki járatos esetleg ebben, mivel úgy gondolom, valamennyire a gazdasági bűncselekmények vonatkozásában járatos vagyok, ezért tudom azt, hogy ha nem talált a rendőrség semmit, akkor egy hónapon belül bűncselekmény hiányában megszünteti a nyomozást, és erről tájékoztatja a feljelentőt – ez a mai napig sem történt meg. Ez még semmit nem jelent, hiszen az elmúltakban is elhangzott, hogy addig ne vádoljuk senkit, amíg az nem bizonyított. Még egy hangsúlyozom:

az én feladatomban bűncselekményre utaló jelek voltak ismeretlen tettesek ellen, ami ezután történt, megszólítottak, hogy vádaskodom, ezért a tegnapi napon föltártam, hiszen ebbe nagyon nagy munkát beletettem, épp ezért nem a személyes védelmem miatt, hozzáteszem. Mert én meg tudom magam védeni, úgy gondolom. És még egyszer felkértem Mihalik urat, hogy jelentsen fel... jelentsen fel, és felszólítom, hogy jelentsem fel engem akár magán vádban is. Itt is elő szeretném adni ezt. Úgy gondolom, hogy ez következménye és jelentős ezen napirendi ponthoz vonatkozóan. Természetesen személyesen is, akár meghatalmazás útján is várom az ügyvédjének a meghatalmazását, de feljegyeznék két ügyvédet, aki fogja az érdekeimet képviselni. Esetleg, ha gondolja. De a feszültséget nem kívánom tovább szítani. Elnézést kérek. További feljelentéseket tettem. Ezt azért el kell mondanom. Egyrésztől mivel úgy gondoltam, hogy ez nagyobb hatáskörű, hiszen 3.500 embert érintett, vagy érint a megtévesztés, hamisítás, közokirat-hamisítás, ugyanis... nem tehetem közzé, de nálam van most is, mint tudják, a Szaklap Kft.-re vonatkozó tényeket én nem a fejemből találtam ki, hanem a tulajdonomban van könyvelés. A tulajdonomban van a könyvelés, és higgyék el, hogy értek hozzá.

Mihalik Csaba:

Birtokodban van. Nem tulajdonodban, birtokodban.

Kovács Béla:

Így is lehet mondani, szerintem ugyanaz, ugyanaz, nincs jelentősége. Köszönöm szépen a kiegészítést. Is-is. Emiatt további feljelentést tettem, de most már nemcsak a rendőrségen, illetve az adóhatóságnál, hanem a VI-VII. kerületi ügyészségen, valamint feljelentést tettem a nonprofit szervezetekkel foglalkozó központi nyomozóügyészségen is. Azért, hogy derüljön ki az igazság, és azokat az embereket, akiket megtévesztettek, ha volt ilyen, mert volt ilyen, én ezt most is állítom, hiszen közzétettem a bizonyítékaimat. Ezek mindenki számára, szakértők számára, főleg olyan emberek számára – és ezt hangsúlyozom –, akik gazdasági vezetők voltak, és az engem vádolók között nagyon sok gazdasági vezető volt. Tájékoztattam az Optenen, megmondom önöknek, tájékoztadjanak az Optenen, de kikértem ügyvédekkel a szerződéseket is, és olyan bűncselekményekre utaló jeleket találtam, ami nem felelt meg a valóságnak. Szaklap Kft.-ként... hogy megmondjam, itt van nálam a szerződés. Szaklap Kft.-ként aláíró Bárdos István. És semmi köze nem volt a Szaklap Kft.-hez, idézőjelben. Ő írta alá ezt mint szerződő fél. Teljesen felfoghatatlan számomra. Ez az egyik tény, ami történt még. Illetve a leírtakat ezek szerint, mivel láttam hozzáértő bólogatásukat, tudják nagyon jól azt, hogy Optenen lehívható azon tulajdonosok, szerződések, határozatok, amelyek kikérhetők a cégbíróságon mindenki számára. Nyilván ügyvédekkel kértem ki. De erről nem kívánok tovább a bűncselekmény érdekében, illetve személyeskedésbe nem kívánok belemenni, mert ez, úgy gondolom, nem célja jelen közgyűlésnek. Annyit bizton állíthatok, hogy az állításom mellett a végsőig ki fogok tartani, illetve nem kell, nem kell ezt igazolnom. Ezt meg kell nézni. Ha felhívják, megmondom, hogy mikor történt bűncselekményre utaló jel. Meg kell nézni, a cégbíróságról ki kell kérni a társasági szerződéseket, az adásvételi szerződéseket. Nem beszélve arról, hogy a Szaklap Kft.-t Farkas Sándor levezető úr vette meg. Először Kakas Tímea meg kívánta szüntetni 2018. 12. hó 20-án. Nagyon fontosak a dátumok. Volt közgyűlés, aki hallotta ezt, hogy megszüntetik a Szaklap Kft.-t? Közgyűlésnek kellett, ugyanis önök voltak a

tulajdonosai. Volt közgyűlés? 2018. 12. hó 20-án közgyűlési határozat alapján meg akarták szüntetni a Szaklap Kft.-t. Igen, parancsolj.

Mészáros János:

Mészáros János. Hogy közgyűlési határozat született-e róla, azt nem tudom bizonyítani, mert a közgyűlés jegyzőkönyve arra az évre hiányzott. Ellenben annak az évnek a közgyűlésén elhangzott többek szájából, az ellenőrző testülettől, Kurucz Zoltántól is, hogy a Szaklap Kft. további működtetése érdektelen, és javasolják a megszüntetését vagy eladását. Ez benne van a jegyzőkönyvben.

Kovács Béla:

Ez melyik jegyzőkönyv?

Mészáros János:

2018 küldöttgyűlés. Vagy a kibővített elnökségi ülés küldöttgyűlésén hangzott el.

Kovács Béla:

Mert nálam van egy küldöttgyűlés jegyzőkönyve – azt itt be tudom mutatni, készültem erre a válasza –, ebben nem szerepel, azért idéztem a tegnapi tájékoztatómban, hogy nem szerepel a jegyzőkönyvben. Nagyon szívesen átadom átolvasásra.

Mészáros János:

Nem szeretném átolvasni. Én az akkor megjelent szaklapban, és egy akkor általam eltett küldöttgyűlési jegyzőkönyvben, de az nem teljes, tehát nem... nincs kimondva, hogy határozat született arról, hogy mi történjen a Szaklap Kft.-vel. De magában a szövegben említésre kerül több személy által is, hogy már érdektelen a működtetése, szabaduljunk meg tőle, vagy felszámolással, vagy eladással. Hozzáteszem, hogy az Szaklap Kft. működéséről, egyáltalán, hogy minek volt, fogalmam nincs így, mert semmi közöm nem volt hozzá, de azt gondolom, hogy sokunknak. És mivel elnök volt tegnap kiírta a nevemet, hogy nyilatkozzam, akkor most nyilatkoztam, hogy a Szaklap Kft.-ben semmi módon nem vettem sem rész, akkor semmilyen részesedést nem kaptam, semmilyen juttatást nem kaptam. Fogalmam sincs, hogy ki alapította, meg azt se, hogy ki szüntette meg. Jó, ezt kérem szépen.

Kovács Béla:

Köszönöm szépen. Tisztességes volt öntől – köszönöm még egyszer –, hogy felszólalt. Köszönöm. Mihalik úr?

Mihalik Csaba:

Ne tedd már el, légy olyan kedves. Megszólíttatás kérdése: akkor térjünk vissza augusztus 12-re. Most Kovács Béla elnök úr szájából egyetlenegyszer el nem hangzott az, hogy engem abban a színben tüntetne föl, hogy csalog, lopok, hazudok, megtevesztek... Nem kérdeztél, állítottad. Mivel ez nem hangzott el.

Kovács Béla:

Megint nem jó fele megyünk ám. Csaba... Mihalik úr...

Mihalik Csaba:

Figyelj rám... figyelj rám, figyelj rám.

Kovács Béla:

Magázódunk, azt kérem.

Mihalik Csaba:

Magázódjunk? Jó, rendben van. De elnök úr, nekem ez... Drága szívem, hát, ha lekapcsolod, akkor természetesen így működik az egész Magyar Postagalamb Sportszövetség

[TÖBBEN EGYSZERRE BESZÉLNEK]

Kovács Béla:

Mihalik úr, elnézést kérek... kérem rövidre fogni.

Mihalik Csaba:

Ne haragudjon rám, elnök úr, rövidre fogom, ma nem hangzott el, nincs miért, nincs alapom feljelenteni, tudja, 30 nap. Nem hangzott el semmi, az a 30 nap meg eltelt. Érti?

Kovács Béla:

Nem értem. Bármikor egyébként föl tud jelenteni.

Mihalik Csaba:

De mire föl?

Kovács Béla:

Hát, azt nem tudom. Ön azt mondta, hogy... nem nyitok erről vitát. Ön elmondta. Köszönöm.

Mihalik Csaba:

Fejezzük már be. A következő helyzet, az ominózus elnökségi ülésen, ami... Beszéljél helyettem te, ha téged érintene, jó? A következő a helyzet, akkor igenis erről beszéltünk, már akkor elhangzott ez a kérdés. Mivel a Szaklap Kft.-hez személyesen se közöm nem volt, se ugyanez, javadalmazást nem kaptam, se díjazást nem kaptam, ezért azt kell, hogy mondjam, hogy a válasz, amit feltett: nem. Ugyanezt a választ tettem föl, amikor 12-én Barabás János kérdezte. Tehát a válasz megtörtént. Egy picit azért tovább folytatnám. A Szaklap Kft.-t, hogy ne láttuk volna? Átadnám a szót azért Scheily Gábor úrnak...

Kovács Béla:

Nekem... Nekem szeretnéd átadni,

Mihalik Csaba:

Scheily Gábor úrnak, aki ezen aktívan részt vett és nyilatkozott.

Kovács Béla:

mert akkor megint ott folytatjuk, ahol abbahagytuk 12-én.

Scheily Gábor:

Most megszólítottam. Sporttársaim, egyet szögezek le: a lopás több fokozatban ment. Alapítvány először, amit alapítottunk, aztán FCI teszttelpek. És mikor mindezen a küzdelmeink során mindig szorítottam kifelé a kedvenc Bárdos Pistát, akkor megalapította a Szaklap Kft.-t. A 2008-as küldöttgyűlésen arról számoltam be, mikor fölszólaltam, hogy azért alakult a kft., hogy lehessen pénzt lopni. Valamelyik, nem tudom, melyik közgyűlésen szó volt róla, hogy már nincs érdeke működtetni, nyilván, mert nem akar indulni a elnökségért, már nincs szükség a kft.-re, mert nincs miből kilopni a pénzt, mert már nem ő lesz az elnök.

Kovács Béla:

Scheily úr, elnézést, nem akarom...

Scheily Gábor:

Hogy befejezzem, tehát nem tudom, hogy jegyzőkönyv erről van-e, a küldöttgyűlésen erről szó volt, hogy meg kell szüntetni, mert okafogyottá vált. Ennyit tudok mondani. Köszönöm.

Kovács Béla:

Azért egy mondatot, és azzal befejeztem az én mondókámat is: nem tudni kellett volna róla. Nem tudni, hanem megszavaztatni a mérleget, az eredménykimutatást. Megszavazni a küldöttgyűlésnek az eladást, vagy a megszüntetést. Nyilván tudnám folytatni az eladás körülményeire vonatkozó dolgokat, mivel a Farkas Sándorra volt olyan ember, aki utánament, de fölöslegesnek tartom, ez nem a mi dolgunk. Tehát még egyszer mondom, itt nem az, hogy hallottunk róla, nem az, hogy értelmetlen volt. Itt a közgyűlésnek... a küldöttgyűlésnek a minden évi beszámolóját ismertetni kellett volna. Ennyi a bevétel, ennyi a költségem, ennyi veszteséggel zártam, minden... mert minden évben veszteséggel zárt. De viszont ennyi volt a pénzforgalmam. Nincs benne a mérlegben. Tehát nem ismerni kellett volna, hanem önökkel, akik akkor küldöttek voltak, minden egyes történéskor meg kell szavazni, el kell fogadni a tulajdonosoknak a beszámolót. Nem ismerni kell, nem hozzájárulni ahhoz egyes személyeknek, hogy eladjuk, vagy végelszámoljuk a közgyűlés tulajdonában levő... Nagyon jól néznénk ki, ha most cégeket a fejük fölül eladnák a céget, mert hallottam, gyönyörű lenne. Csak magukra gondoljanak, mert tehát önök is cégtulajdonosok voltak. De köszönöm, ezzel be is fejeztem. És köszönöm megtisztelő figyelmemet, és nagyon szépen köszönöm Mészáros úr és Mihalik úr, Schilling úr hozzászólását is.

Mihalik Csaba:

Még egy percet szeretnék kérni, és akkor ezt a vitát lezártam volna...

dr. Gulyás Zoltán:

Köszönjük szépen. Akkor ezennel megköszönöm Kovács Bélának a tájékoztatóját. Akkor ezzel a 2. napirendi pontnak a végére értünk. És akkor áttérnénk a 3. napirendi pontra.

Mihalik Csaba:
Elnézést kérek...

dr. Gulyás Zoltán:
Tessék parancsolni...

Mihalik Csaba:
A következő a helyzet, aki legjobban kívánja, hogy ennek a feljelentésnek vége legyen és eredménye legyen, egyike között vagyok én. Ugyanis, ha most bármilyen bizonyíték van arra, hogy én személy szerint mint Mihalik Csaba, akár elnökségi tag, vagy mint küldött eben olyan mulasztást végeztem, ami miatt mint ismeretlen tettes engem megvádoljanak, a, ez alól én csak akkor szabadulok, ennek a hatálya alól, hogyha megszületik ennek a végleges bírósági döntése, mert ez ott fog zárulni. Tehát beszélhetünk erről oda-vissza, hogy mit tett, hogy tett, ennek semmi más oka nincsen, csak s személyes befolyásolás kérdése. Köszönöm szépen.

dr. Gulyás Zoltán:
Oké, köszönöm szépen Mihalik úrnak a kiegészítését. Akkor térjünk rá a 3. napirendi pontra. Ugye a 3. napirendi pont az elfogadás alapján a Szócs András Farkas sporttárs által tett bejelentés alapján indult vizsgálat megállapításainak és eredményének ismertetése. Ezen napirendi pontnak az előadója is Kovács Béla úr lesz. Felkérem Kovács Béla urat, ismertesse a vizsgálat eredményét.

Kovács Béla:
Szintén tisztelettel köszöntök mindenkit. És bocsássanak meg, hogy bevezetésképpen... nyilvánvaló, hogy ehhez hozzá fognak szólni, természetesen Mihalik úrra gondoltam, hiszen ő éppen ebben érintett ebben a témában, hiszen Szócs András azt állította, hogy a Maraton Klub versenyén nem volt... Pannon Maraton, bocsánat, Pannon Maraton Klub kocsiján nem volt kísérő. Konkrét nyilatkozatok, konkrét fényképfelvételekkel küldték be ezt a bejelentést. Bejelentés átment Mátyók György úr felé, és erről telefonos telefonos felvétel van. Telefonos felvétel... hangsúlyozom, hogy olyat Mátyók úr, hogy erről telefonos felvétel van. Nem járult hozzá, tudom, de erről telefonos hangfelvétel van nálunk. Mielőtt felszólalna, és felháborodna. Nem indított eljárást. Én úgy gondolom, ha én hozzám odafordulnak, akkor legalább válaszra méltatom. Közzétettem ezt ellenző testület ülésén, hogy Mátyók úr nem indított – nyilván kellemetlen, nekem is kellemetlen, illetve el kell mondanom azt, hogy jelen pillanatban a 30-as tagszövetségtől is vannak itt képviselők, akik alá tudják az igazamat állítani, hogy én is követtem el vétséget. Az óráim sietett, és ezt én nem vettem észre. És ebből a szövetség törölte az időeredményeimet 2 vagy 3 volt ilyen. Azonnal. Tehát én ugyanolyan bűnös voltam ott akkor, és elnyertem méltó büntetésemet. Úgy gondolom, mindenki emlékszik rá, aki ott volt ezelőtt 2 évvel, vagy 3 évvel. Tehát én nem... azért mondtam ezt, hogy mindenki vétkezhet, a súlyát tekintve is végezhet. Nyilván nem várható el az, hogy egy vezető vétkezzen, de be kell ismerni azt. Annak a súlyát is természetesen értékelni kell. Ezért a tényeket kívántam előadni

csak. Ezért megalakítottam, illetve megalakítottuk az Ellenőrző Bizottságot. Az Ellenőrző Bizottság tagjait is feltettem, illetve megkérdeztem az ellenőrző testület minden egyes tagját, hogy ők részt kívánnak-e venni az ellenőrzésben. És volt, aki igent mondott, volt, aki nem. Nyilván az Ellenőrző Bizottságba 5 főt delegáltunk. Az 5 fő megállapítása a következő volt... Ja, bocsánat, előzmények. Kovács Béla a 2023. szeptember 20-án levelet küldtem a Pannon Maraton Klub elnökének, Mihalik Csabának, melyben kértem a dokumentumok kiadását, írásban itt van előttem. Természetesen erre reagált Mihalik Csaba szeptember 28-án – itt van nálam. Itt tartunk október másodikán. Információkérés, ezt fel szeretném olvasni, mielőtt Mihalik úr ezt ismertetné: „Megkaptam elküldött levelüket. Leírtakkal kapcsolatban az alábbi kérdést, kérem, válaszolják meg. Tisztelettel kérem minden levélben megnevezett sporttársamat... jelölje már meg, hogy a Vizsgáló Bizottság feladat és hatáskörét, működési rendjét a Magyar Postagalamb Sportszövetség hatályos alapszabálya melyik pontja szabályozza, s mely szerint el kívánok járni. Különbözőféleképpen értékelem ezt. Bocsánat, hogy ezt mondom. Még egyszer, itt most elhangzott már az is, hogy ne a jogszabályok mögé bújjunk el, hanem próbáljuk meg akár igaz az állítás, akár nem, együttműködni. Azért hoztam fel, hogy én is véhettem... pontosabban hibáztattam. Tehát ezt be kell vállalni mindenkinek. Nem szabályok mögé bújva, ugyanis mindenki tudja azt, és ezt fel szeretném olvasni... Illetve nem biztos, hogy mindenki tudja... Bocsánat, egy kis türelmet. Hogy az alapszabály a XVI. fejezete szerint az ellenőrző testület a sportszövetség működésével és gazdálkodásával kapcsolatos bármely ügyet megvizsgálhat. De továbbmegyek, a Versenybizottság elnöke, Mátyók György és a postagalamb szövetség elnöke még márciusában kiadott minden egyes embernek megbízólevelet. Kérem, vegyék elő, nézzék meg hogy eljárhat-e ez ügyben az ellenőrző testület, vagy az ellenőrző testület által megalakított bizottság. Egyedül a megbízólevelet olvassák el, vezetőknél ott van. Hiszen önök írták alá, vagyis úgy mondom, Mátyók György írta alá. El kell olvasni. Ennyi, ez a válaszom rá. De még egyszer hangsúlyozom, nem ez a lényeg. A lényeg az, hogy a dokumentációkat, jegyzőkönyveket be kellett volna küldeni. Előadtam, hogy a rendelkezésemre álló bizonylatok alapján fogjuk eldönteni azt, hogy történt-e szabálytalanság, vagy sem. Semmi olyan ellenbizonyítás vagy ellenbizonyíték nincs, ami az állítást cáfolná. Per pillanat. Nyilván a vizsgálat befejeztéig, ha már megtörtént, be lehetett volna ezt küldeni. De úgy gondolom, hogy az ellenőrző testület határozata alapján javasoljuk az Etikai és Fegyelmi Bizottságnak, illetve az elnök úrnak, hogy indítsa meg az eljárást a rendelkezésre álló bizonylatok alapján. Nyilván, ha addig megérkeznek a versennyel kapcsolatos dokumentációk, kérem, azt is vegyék figyelembe. Köszönöm szépen.

Mihalik Csaba:

Majd utána mindjárt odaadom. A következő a helyzet... akkor kezdjük az elején, jó? Azért jövök ide, hogy mindenki lásson. Induljunk onnan, hogy ki tette a bejelentés kérdését. Induljunk már el onnan, hogy a Kunság Egyesület felvételét, megtörtént az elnökségen keresztül, mivel alapszabályokkal rendezte. Ha tudják önök, hogy ez úgy indult el, az első kérelmében jött egy levél a Magyar Postagalamb Sportszövetségben, ahol azzal vádoltak meg, hogy a büntetőtörvénykönyv 305-ös, 306-osával hogyan élek vissza, vagy hogyan élünk vissza a hatalommal... Na, a következő a helyzet... mivel ezt leleveleztük Dr. Réz Szilvia volt Szócs András úrnak, illetve a Kunság Egyesületnek a jogi megbízottja akkor. Fölhívtam, hogy amennyiben 3 napon belül ennek nem teszünk eleget, akkor ő bizony az ügyészséghez, a

nyomozó ügyészséghez és a bírósághoz fordul. Akkor is azt mondtam, mint most: tegye meg. Egy levélben teljes egészében tájékoztattam, hogy hogyan válhat egy jogi személyiségű tag versenyszervezővé. Ennek a teljes alapszabályban leírtakat ismertettem. Na most ez az ember elküld nekem egy nyílt levelet olyan embertől, aki nem a Magyar Postagalamb Sportszövetség tagja, fölrakja a saját honlapjára. Utána elküld nekem egy fényképet, ami szerintem most is fent van. Tájékoztatok mindenkit, hogy ez a felvétel, azt nem tudom, hogy ki készítette, mikor készítette, hol készítette... ugye... Ki készítette, hol készítette... ezt megvizsgáltam. Tehát a következő a helyzet... én úgy gondolom, hogy amiről most beszélünk és az ellenőrzési jegyzőkönyvben, nyilván végig olvassa Kovács Béla elnök úr, abban az áll, hogy ellenőrizze a helyszínt. A következő helyzet, a Vizsgáló Bizottság... azt azért kérdeztem meg, hogy milyen alapon működik, ma milyen határozatot kívánunk itt hozni, merthogy ezt, amit idáig csináltunk azt azért mindenkinek közlöm, hogy kedd lesz a napja, amikor az eljárást el fogom indítani. Tehát itt nincs... A legnagyobb baj, hogy hangfelvételhez nem járultunk hozzá. Mert így meg kell várni megint a jegyzőkönyv kérdését, hogy elkészüljön.

Scheily Gábor:

És azt meg te 31 napra szoktad kiadni.

dr. Gulyás Zoltán:

Kis türelmet kérek mindenkitől, ne szakadjunk el a tárgytól!

Mihalik Csaba:

A következő helyzet azért, hogy mindenki számára világos legyen. És mindenki úgy dönt, ahogy akar. Egy szervezetnek van egy saját működési rendje. A következő helyzet... ez egy utólagos ellenőrzés, amire most elnök úr hivatkozik. Maradjunk ennyiben. Én leírtam az egészben. A következő a helyzet... akkor most mindenki figyeljen rám: volt kísérő, vagy nem volt kísérő. Ez a lényege. Na, akkor elmondom önöknek, uraim, hogy egy külső, nem postagalambász megbízási szerződéssel rendelkezett. Na, ezzel elmegy az élettársa, az kísérője vagy se? Van itt olyan, aki...

Férfi:

Nem.

Mihalik Csaba:

Na, miről beszélünk? Hány ilyen vállalkozás van, amiről én mostan megmutassam, hogy hogyan lehet szabályt szegni? Hányat keressek elő? Na, a következő helyzet, tehát innentől úgy döntenek, ahogy akarnak. Én a szót átadom Mátyók Györgynek. És kész, mert a hogyhívjákot... ez körbe ment, tessék.

Mátyók György:

Üdvözlök mindenkit! Kedves Kovács Béla, köszönöm, hogy így feltárta ezt az ügyet, és dolgozik vele. Nagyon szépen köszönjük az OVB nevében. Egy kérdésem lenne, hogy van itt egy **[01:02:41]** Nálunk az OVB-n belül úgy működik a munka ebben az évben, amit mindenki tudott, hogy kiadtuk az OVB-tagoknak ezeket a videóknak a vizsgálatát. Egyetlen egyszer nem

jött vissza, hogy itt probléma lenne. A Győrnél pont most volt, két hete kaptál egy e-mailt, hogy töltsétek le a videót, nézzék az OVB-tagok. Azért mondom azt, hogy az OVB-tok nem jelezték. A másik, ezt a levelet, amit Szócs András írt én a mai napig nem kaptam meg. Megkérdeztem a főtitkár urat, hogy miért nem. Mert nem nekem volt címezve. Hát, akkor hogy döntsék belőle. Amikor meg Bodor Csaba felhívott ezzel kapcsolatban, akkor Rostockról kérdezett, hogy Rostocknál volt-e kísérő, amikor Mihalik úr elhozta a galambokat. tagállamokat. A mellettem ülő Barna Ákos ment utána akkor. Most akkor miről vizsgálódunk, vagy mit nézünk, ha nem kapom meg a levelet? Mai napig be tudom bizonyítani, hogy nem kaptam levelet, de a főtitkár úr le is írta. Ugye, Papdi úr, leírta?

Papdi Imre:

Így van, írásban megválaszoltam a OVB elnök úrnak, hogy nem neki volt címezve.

Mátyók György:

Akkor mit vizsgálódjak? Tudtommal minden egyes vizsgálatot úgy indítunk, hogy írásban kell jelezni. Mert szóbeszéddel akármit adhatunk. Lehet akármit mondani. Köszönöm. Amennyiben úgy döntenek, döntsenek.

dr. Gulyás Zoltán:

Akkor megköszönöm mindenkinek az észrevételét. Én kérdezem Kovács Béla urat, hogy kíván-e reflektálni a megszólalókra.

Kovács Béla:

Csak annyit szerettem volna, hogy nyilván tudok róla, illetve várható volt Szócs András [01:04:34]

Mátyók György:

Nem járulok semmihez hozzá. De a másik, ott ült... ott ültem én, amikor vittem az utánfutót, meg ott volt Tóth... egyesületi tagom, nagyon... Tóth József, Isaszeg A24 egyesület tagja, Tóth József volt velem. Ami jött autó, amivel felakasztották a pótot, azon meg rajta volt Bera Márton és élettársa, és utánuk jött Fejős Csaba... Nem... Fejős Zsolti. Ott volt, végig lekövetett, amíg át nem akasztottuk az autót. Mert ott is volt egy ilyen, tudtommal, szóbeszéd, hogy a Fejős Zsolti Nagykáta nem ott pakolt, hanem egyedül pakolt fel ilyen... [01:05:51]

Kovács Béla:

Nem volt az ezután gyűjtő helyen kocsikísérő, de ők mindig meg voltak elégedve a Pannon Maraton Klub szállításával. Mondom, hogy Gál Ottó nyilatkozata rendelkezésre áll.

dr. Gulyás Zoltán:

Oké, én úgy ítélem meg, hogy a 3. napirendi pont vonatkozásában akkor Kovács Béla úr megtette a tájékoztatóját. Az itt jelenlévők hozzászólása reményeim szerint elősegíti a további vizsgálat eredményes lefolytatását. Azonban úgy ítélem meg, hogy a jelenleg rendelkezésre álló adatok alapján a tájékoztató meghallgatásán kívül más feladatunk nincs ebben a kérdéskörben.

Jó? Végzi tovább a megfelelő bizottság a feladatát, és ebben a többi érintett személy együttműködik vele.

Akkor térjünk rá a 4. napirendi pontra. Ez reményeim szerint egy olyan napirendi pont lesz, amely konszenzusos és mindenkinek a támogatását vívja ki. A meghívóban rögzítettek szerint is ugye a rendkívüli küldöttgyűlés támogatására van szükség ahhoz, hogy a Magyar Postagalamb Sportszövetség rendezze 2025-ben a közép-európai kiállítást, és ahhoz is a rendkívüli küldöttgyűlés támogatása kell, hogy a Magyar Postagalamb Sportszövetség rendezze 2026-ban a postagalamb olimpiát az Agrárminisztérium támogatásával. Ennek a napirendi pontnak a részletes ismertetésére felkérem Tóth István urat, hogy az ehhez tartozó előterjesztést részleteiben ismertesse.

Tóth István:

Tisztelt közgyűlés, tisztelt jelenlévők! Kicsi meglepődtem, tehát azt fogom mondani, amit érzek meg amit gondolok. Küldöttgyűlés támogatása kell ahhoz, hogy 2025-ben Európa-kupát, majd következő évben olimpiát tudjunk rendezni. Az augusztus 12-i galambász hír, úgy mondom, galambász lapnak azért annyi hozadéka volt, hogy a miniszter megtisztelt bennünket. Sajnos én nem tudtam vele beszélni. Ami érdekes, hogy a külföldiektől hallottam utána, hogy ilyen érdemi nyilatkozatot tett a miniszter, ami nagyon meglepett, hogy a külföldiek jobban örültek ennek, mint mi magyarok. Sajnos ott tart a nemzetközi galambász közélet, hogy igenis, a büdzsé nagyon vékony minden országban. És mikor szembesültek vele, hogy a Magyar Postagalamb Sportszövetség anyagilag így áll, hát, ők örömmel támogatnák azt, hogy mi rendezzük ezt az Európa-kupát, ami gyakorlatilag 2012-ben szerintem az Brnóban indult, és ez úgy működik, hogy kétévente van Európa-kupa, és kétévente van olimpia. Na most a pandémia ebbe is beleszólt, és voltak csúszások úgy az olimpiánál, úgy az Európa-kupánál, de én azt gondolom, hogy az évek hosszú során mindig hallottam, hogy ilyen feljelentés érkezik, olyan feljelentés, és mindig a kérelmüket lesöpörték az asztról. Tehát én szeretném azt, hogyha elindulna egy olyan megtisztulás, egy olyan közhangulat alakulna ki ebben az országban, ami előre vinné ezt a dolgot. Én mindenkit arra kérek, hogy ennek érdekében ne egymást bántsuk, legyünk egymással szemben alázatosak, megértők, és a galambszeretet tart minket össze. Én már megettem a kenyérem javát, és le is írtam, de szeretem, szeretem az embereket, akik hasonlóan gondolkodnak, mint én. Én most is azt mondom, hogy egy Európa-kupának, nem beszélve az olimpiának ugye megrendezése az egy borzasztó nagy nagyon dolog. Munkában óriási, és nem beszélve anyagilag. Most a miniszter tett egy olyan jelentésbe, hogy igen, anyagilag is fog minket támogatni, de ahhoz béke, nyugalom és rend kell, hogy legyen. Tehát azért kérek én mindenkit, hogy gondolja át, mert én most is azt mondom, hogy a magyar galambász társadalom sokkal előrébb kell, hogy tartson, tehát a nemzetközi ranglétrán mi meghatározóak kell, hogy legyünk. Nagyon szeretném, amennyiben még én vagyok, vagy én leszek, minden erőmmel azon leszek, hogy ez így is legyen. Tehát a nemzetközi palettán igenis a magyar galambász rangja legyen. Én ott voltam '89-ben lengyeleknél az olimpián, mikor Ujházy Péterék bíráltak, és a magyar galambászatnak rangja volt, és legyen is. Tehát mindenkinek ezen el kell gondolkodni, és most meg kell ezt erősíteni, hogy igenis támogatni kell. Ez egy megtiszteltetés. A szomszédos országok tárt karokkal várják, hogy mi rendezzük, mert látták, hogy milyen olimpiát rendeztünk. Én zsinórban ott voltam 8 olimpián, és a miénk mindenki fölé helyezett, mindenki fölé vastagon. **[01:11:50]** azt mondta, le is írtam annak idején, hogy

gyerekek, a kalapom megemelem előttem, a dobogóra helyezed ezt a rendezést, ami ott volt. 2015-ről beszélek. És most meg még jobbat kell rendezni. Még jobbat. Tehát ez egy megtiszteltetés. Örülni kell. És az, hogy most így gazdálkodtunk, hogy közel százmillió forintunk van, ezt nemes célra kell használni, bevinni a fiatalokat, mert mindig azon dolgozom, hogy a fiatalokat szinte egy mind előregedett galambász társadalomban... én meghalok, meg még kiesnek az emberek, a fiatalok, be kell vonni, valami olyan dolgot kell kitalálni, hogy vonzó legyen, ami a legnehezebb a mai világban. Gyerekeket megnyerni borzasztó nehéz dolog ez, de mindent el kell követni ennek érdekében. Tehát ezt célul kell kitűzni: fiatalokat bevinni, egymást tisztelni, egymást nem bántani, egymást szeretni és tisztelni. Ami hiányzik ebből galambász... tehát megromlott, velejéig megromlott. Mindig indulatos leszek, nem tudtam aludni már ezelőtt három héttel. Egy közgyűlésre úgy megyek el, hogy a gyomrom is egy pingponglabda, olyan, mert tele vagyok feszültséggel. Nem kéne, hogy így legyen ez. Senkit... leírtam, hogy nem akarok senkit megbántani a világon. Senkit. Olyan indulatos leszek, mint a Barna Ákos, mikor hozzászólt, hogy nyomta, nyomta a sódert, én is ilyen vagyok. Mert ami nem tetszik, nem szeretem az feszültséget vált ki, és ideges leszek tőle. Tehát arra kérek mindenkit, gondolja át, ez egy megtiszteltetés, ez egy óriási rang. Én azon vagyok, hogy rendezzünk Európa-kupát, rendezzünk olimpiát, és ennek a szellemében járjon mindenki, ennek szellemében gondolkodjon, mert ez egy hatalmas megtiszteltetés. Minden ország azt mondta, hogy ó, hát, hogyne támogatnánk. Természetesen, megvan a megfelelő kondíció, mind anyagilag, mind munkában. És én arra kérem, hogy mindenki támogassa ezt, mert ez egy rendkívül nemes cél. A magyar galambászok idestova 3. olimpiát tudnak rendezni, azt nagyon kevesen mondhatják el a világon... nagyon kevesen. Mert a galambászat hazájában, Belgiumban ott voltunk, olyan rossz olimpián még soha voltam, mint ott. A lengyelek nagyon nívós olimpiát rendeztek, miénk hasonló volt, de most meg még jobbat kell rendezni, mint a lengyelek rendeztek. Mi legyünk az etalon, mi legyünk a mérce! A felső léc a magyarok legyenek. És ennek a szellemében kell gondolni. Énnekem mikor a magyar himnuszt én meghallom egy kiállításon, nemzetközín, énnekem a könnyeim kijönnek, annyira tudok örülni. Sajnos nem sok részünk van ebben, nagyon kevés részünk van. Viglidán Ágoston ősszel, amikor felállt az olimpián a dobogó fokára, sírva fakadtam, annyira tudtam neki örülni. És azt látják jóézésű emberek, hogy így is lehet gondolkodni. Vannak arcok, Tóth Imrét most, hogy megláttam, a szívem megdobbant. Hát, 20 éve nem láttam. És örültem neki. Mert ezelőtt még 20 évvel találkoztunk. Ennek oka van, hogy most itt vagyunk, oka van. És azért kérek mindenkit, hogy gondolja át, támogassa. Egyetlenegy cél van: a magyar galambász közéletet a legmagasabb szintre fölemelni. Ez a kérésem. És arra kérem, hogy... Levezető elnök úr, én föltehetem szavazásra, hogy kik támogatják?

dr. Gulyás Zoltán:

Nem.

Tóth István:

Jó, akkor én átadnám a szót. Kicsit, elnézést kérek, elragadott a hév, de hát, én ilyen vagyok.

dr. Gulyás Zoltán:

Köszönjük szépen Tóth István úrnak ezt az összefoglaló áttekintését. Schneider Gábor úr, ehhez kíván hozzászólni?

Schindler Gábor:

Igen.

dr. Gulyás Zoltán:

Akkor átadom a szót.

Schindler Gábor:

Az egyik, amivel tökéletesen egyetértek, hogy ugyanezt gondoltam az FCI jelölése kapcsán is, hogy **[01:16:19]** támogatásról meg olimpia legyen, vagy FCI jelölés legyen, erről kell szavaznunk, ezzel teljesen egyetértek. Van egy másik oldala, és csak a tisztánlátás kedvéért szeretném mondani, hogy azért ennek vannak feltételrendszerei is, hogy egy olimpiát lehet lerendezni vagy nem, és itt nem a pekuniális oldalára gondolok, hogy van-e rá pénz, vagy nincs. Én az agráriumban dolgozom, és nekem értelemszerűen a legmagasabb rangú, rendű feljebbvalóm az agrárminiszter úr, akit végtelenül tisztelek. És éppen ezért azt gondolom róla, hogy felelőtlen kijelentést nem tesz. Ezzel gondolom, egyetértenek. Ő nem azt mondta, hogy támogatást ad a Magyar Postagalamb Sportszövetségnek, hanem azt mondta, hogy szándéka van rá, hogy támogatást tudjon adni. És a levelében, ami közzé lett téve, abban az van, hogy 2026-ban erre kormányzati döntés kell. Ugye, így volt leírva? Teljesen korrektül nyilatkozott. Tehát ezzel csak azt akarom mondani, hogy a szándék az nem egyenlő a megléttel. Tehát ő a szándékát nyilatkoztatta ki. Ez nem jelenti azt, hogy nekünk ettől még támogatásunk lesz. Csak, hogy világos legyen. Jó, legyen, de egyelőre várjuk ezt meg. Tehát én nem a véleményekről akarok beszélni meg az érzetekről, hanem a tényekről, ami az, hogy a szándékról nyilatkozott. Ami nagyon nagy dolog, mert nagyon sok sporteseményen ezt a szándékot se kapja meg. Nagyon nagy dolog, de nem vagyunk a végén. Arról nem én akarok beszélni, hogy úgy egyébként mikor kellett volna ehhez pályázni, meg annak a feltételei megvannak, fogalmam nincs. De még egy dolgot, ami szakmai, és nagyon örülök, hogy a szomszédos országok is támogatnak bennünket. Yes! Király! Van egy probléma, hogy nagyon komoly állategészségügyi feltételrendszer is van. A '24-es holland olimpia csonka olimpia lesz, mert az angolok, a bosnyákok, a svájciak nem tudják bevinni a galambjaikat az olimpiára nagy valószínűség szerint, mert olyan állategészségügyi feltételrendszer van, amit nem tudnak teljesíteni. Tehát mi nagyon örülhetünk neki, meg lehet szándékunk is, hogy '26-ban olimpiát rendezzük, csak az eddigi még azt mondom, 25 éves tapasztalatomból annyit látok, hogy 2 év alatt ez a feltételrendszer nem fog nagy valószínűséggel pozitív irányba elmozdulni. Ez megint azt jelenti, hogy ha én vagyok az FCI döntő testülete, aki arról dönt, hogy '26-ban Magyarországon lehet-e olimpia, vagy nem, látta a '24-es tapasztalatokat, akkor vagy felpörögnek, és a jogi oldalát meg az állategészségügyi feltételrendszerét megteremtik, amire kevés esélyt látok, vagy azt mondja, egy másik megoldást kell keresni. Tehát ezzel csak azt akarom mondani, hogy maradjunk a realitás talaján. Egyelőre szándéknyilatkozat van, és a '26-os feltételrendszer nagyjából körülbelül úgy néz ki, mint a mostani '24-es, tehát maximum csonka olimpiát tudnánk rendezni. Köszönöm.

Tóth István

Elnézést, hogy visszakérem a szót, én azt mondtam, hogy a jelenlegi kondíciókkal, amivel a szövetség rendelkezik, az egy... elmondtam, hogy százmillió, és azt mondtam, hogy a mezőgazdasági miniszter, mint ahogy a Schindler doktor elmondta, kormány elé viszi. Én azt gondolom, hogy zöld útja lesz ennek, fogják támogatni. Remélem, hogy fogják támogatni! Azért '26 még nagyon messze van. Addig nagyon sok jogszabály, az egészségügy, minden meg tud változni, így én arra kérem, hogy támogassuk ezt a dolgot, mert ez egy rendkívül nemes cél. Mást nem kérek csak, hogy támogassuk. Innen úgy menjünk el, hogy igenis szándékában áll mindenkinek megrendezni Európa-kupát és az olimpiát. Visszaadnám a szót. Köszönöm.

dr. Gulyás Zoltán:

Köszönöm szépen. Szigorúan nézve a témakörhöz tessék hozzászólni. Az úr jelentkezett hamarabb, aztán a Mihalik úrnak is megadom, csak az úr már korábban jelezte.

Bodonyi Ferenc:

Bodonyi Ferenc vagyok, elnökségi tag, és a 07-es Hatvan és környéke tagszövetség küldötte. Birtokomban van két levél, két eredeti levél. Az egyiket Hegyi György írta az FCI-nek, azt most felolvasnám. Ugyan angolul írta, de egy ilyen Google fordítóval. Az FCI igazgató bizottsága figyelmébe ajánljuk, hogy a magyar szövetség 2026-ban szeretné megrendezni a következő olimpiát. Ebben az értelemben küldjük önnek, hogy a magyar kormány a Földművelésügyi minisztérium támogatásával rendelkezünk, ahogy azt a mellékelt levélben is látja. Ígéretünk van a Földművelésügyi minisztérium bevonására mind anyagilag, mind logisztikailag. És szeretnénk egy kivételes, figyelemre méltó olimpiát rendezni. Az olimpiát Budapesten, a világ egyik legszebb városában rendezik meg, hiszen szövetségünk nagyszabású rendezvények tapasztalatával rendelkezik. Kérem, kérésünket szavazza meg az FCI igazgatói bizottsága, és természetesen szavazza meg az FCI következőkben – bocsánat, csak részletekben van a telefonomban... – az FCI következő kongresszusán 2024 januárjában. Köszönöm. A magyar szövetség elnöke: Hegyi György. Van egy másik, van egy másik. Ez az FCI válasza Hegyi György levelére. És ezt arra gondoljátok. Az alábbi e-mailje után tisztáznunk kell, hogy a 2026-os olimpia megrendezésére vonatkozó jelentkezési határidő már lejárt. Erre vonatkozó felhívást 2021-ben minden szövetség megkapta. Időközben az FCI bizottság igazgatója, igazgatósága az FCI alapszabály 62. cikke alapján úgy döntött, hogy a 2026-os olimpiát Kínának... szövetségnek ítélik oda. Ez egy döntés, ezt már eldöntötték. Ezzel szemben az FCI bizottság igazgatója 2023. 9. hó 23-i mírai ülésének napirendje megemlíti az olimpia 2028 felhívás szövetségeknél **[01:23:03]** Kérem, erősítsék meg, hogy a magyar szövetség indul-e ezen a pályázaton. Köszönöm szépen.

Mihalik Csaba:

Levezető elnök úr, adjuk már meg a szót elnök úrnak, hogy szóljon már ehhez hozzá. Kedves Kovács Béla ellenőrző testületi elnök úr, a következőt szeretném azért elmondani. Tehát az elmúlt időszak kiállítások szervezése kérdésében... Azt szeretném mondani, hogy 2025-ben közép-európai kiállítást fogunk rendezni. A közép-európai kiállításra Kovács Béla elnök úr által a legutóbbi megbeszélésen 60 milliós nagyságrendű költségvetést állított be. Ezt vonjuk le, 2026-ig van még '24, illetve '25, amikor saját forrásával rendelkezik. Én támogatom

az olimpia 2026-os megrendezését is. Tehát tévedés ne essék. De hát ennek a pályázatnak, ha a levelet elolvastátok, van egy nagyon komoly felhívása, költségvetés készítése, annak forrásai, és elnyerni a nemzetközi szövetségnek a felhatalmazását, hogy megrendezzük. A csonka olimpia kérdésére, hogy hogyan működik az Európai Unió kívüli, Unióban nem lévő országoknak az állammozgatója, így a postagalambé is az egy örület, hogy elmondjam. Vagy ugyanez ennek a kiszállítása Európán kívüli harmadik országba. Tehát jelen pillanatban akár Ázsiából, akár Afrikából karanténtelepelt kellene működtetni. Amit a hatóságnak jóvá kell hagyni. Tehát ezek a feltételek azok, hogy világszínvonalú olimpiát rendezhessünk. Ennek nagyon komoly pénzügyi vonzata van, nagyon jól említette Kovács Béla elnök úr, hogy a számok ismerete valamilyen szinten... hát, kettőt meg kettős össze tudok adni. Ezt csak azért mondtam el, hogy egy komoly költségvetés alapján akkor mit fogunk tenni, hogyha a saját forrásunk 2026-ban, és a megítélt kormányzati támogatásunk nem elégséges ennek a lebonyolítására? Mit teszünk?

Férfi

Nem lesznek vendégek Aréna hotelben 23 millióért.

Mihalik Csaba:

Semmi gondom nincsen, semmi gondom. Semmi gond. Várjál, drága barátom. Várjatok már egy pillanatra. Köszönöm szépen, hogy hozzászóltál. A következő helyzet... a következő javaslatom van, ennek a testületnek... Az az igazság, hogy ez a testület most igaz, hogy nem legitímen működik, de létre kéne hozni, erre lehet, a küldöttgyűlésnek, bizottságot létrehozni. Legyen ennek a tagja Barabás János elnök úr, Takács Gábor, minden további nélkül... 3 fős, 5 fős, 6 fős, 7 fős. A következőt szeretném mondani... ők állítják össze a költségvetést, hogy hogyan fog megvalósulni, kit hívnak meg, kit nem hívnak meg. Elégség-e a forrás, vagy nem elégséges. És javasolnám a szándék kérdéséhez, hogy az úgy tiszta, hogyha eljutunk odáig, akkor az urak azt mondják, hogy oké, rendben van, készfizető kezességet vállalok érte. Ilyen egyszerű. Na, a következő helyzet, lehet erről beszélni...

[TÖBBEN EGYSZERRE BESZÉLNEK]

dr. Gulyás Zoltán:

Én csak abban kérek most mindenkitől... érzékelem, hogy egy kicsit elszabadulnak az indulatok... nagyon nyilatkozzon mindenki. Először Kovács úr és utána jelzem mindig. Köszönöm a segítséget.

Kovács Béla:

Egy mondatot csak. Én mindig azt mondtam, hogy az Schindler úr tájékoztatásával teljesen egyetértek, de azt is meg kell mondani, ha kimennek Kínába a galambok, nem jöhetnek vissza, utána, természetesen. Annyit szeretnék még hozzátenni ehhez egy mondatban, hogy ha tudták önök... én azért a tegnapi kommentemben, tájékoztatásomban direkt megszólítottam Bodonyi urat, akit most is tisztetek, hogy ha tudta vagy tudja, akkor miért nem mondták már, én sem tudtam, hogy ez már eldőlt, hogy Kínában lesz. De hozzáteszem, és ezt is még akarom mondani,

‘24 januárjában világszövetségi választás lesz, majd akkor eldől, hogy ki fogja rendezni. Köszönöm.

dr. Gulyás Zoltán:

Köszönöm. Abban kérnék segítséget, hogy ide, és utána a doktornak.

Férfi:

Én is köszöntök mindenkit. Tehát ez a dolog elment. Tehát még meg se értjük az elsőt, már a [01:29:42] beszélünk, itt egy elvi támogatásáról szól a dolog. Az FCI úgy szavaz, ahogy szavaz, vagy kimegy Kínába, vagy Európában lesz megrendezve ez az olimpia. Azért volt, hogy itt a külföldi országok, hogy szeretnék, hogyha Európában lenne ez az olimpia, és a ‘15-öshöz hasonlóan Magyarország rendezné, ezért jött oda a miniszter úr is, aki minden támogatását latba vetve mindent meg fognak adni, ahogy egy sikeres olimpiát tudjuk rendezni. De mondom, most elvi dolgokról beszélünk. Az, hogy hogy lesz majd akkor... akkor kell szembesülni a ténnyel. Én úgy gondolom, hogy a kormány elé lesz ez terjesztve, az fogja támogatni ezt a megfelelő színvonalú olimpiát. Köszönöm.

dr. Gulyás Zoltán:

Ott a két úrnak megígértem, ott azt még tartjuk.

Tóth István:

És arra kérek mindenkit, hogy zárjuk le ezt a dolgot. Nagyon jól tudja mindenki, Csaba, te tudod, 2019-ben azért rendezték hozzánk az olimpiát, mert Kínába nem vitték ki a galambot. Te nagyon jól tudod. És most is azt mondták, európai V4-es országok, ha ott lesz, nem visznek galambot. Kínába be lehet vinni a galambot, de vissza nem lehet hozni. Arra kérek mindenkit, hogy ezt zárjuk le ezt a dolgot. Még a Schindler Gábornak odaadom.

Schindler Gábor:

Tehát tényleg, konstruktívan előrefele haladjunk egy picit. Itt a nagy csetepatéban ne felejtjük el, hogy a ‘28-ra viszont lehet jelentkezni. Tehát, hogy mi van akkor, ha mind a kettőt párhuzamosan, és nem tudom, hogy lehet-e ilyen kiegészítést tenni, hogy ha már erről így vagy úgy... mert ugye most feltételezésekről beszéljünk, hogy lesz, vagy nem lesz, de a ‘28-at ne csesszük el, mert el fog menni a határidő, baj lesz. Egy. Kettő: hogy ‘24-ben elnökválasztás lesz, feltételezünk, ki lesz az elnök, milyen erőviszonyok lesznek, miről fognak dönteni. Már bocsánat, ha van egy döntés, hogy Kína rendezzi, elkezd a szervezőmunkát, amibe nagyon sok pénzt fog tenni, és ezt a pénzt nem fogja kidobni a kukába. És még egy dolog, ami életszerűvé teszi, hogy az európai galambász közösség hol szeretné eladni a galambját? Ázsiában, ugye? És ezért még mit mondtak a kínaiak, feltételezés, szóbeszéd, mint minden eddig elhangzott, hogy ha kimegy a galamb, ami kimegy az nem jöhet vissza, nem is kell, mert mindent megvesznek. Tehát akkor most tulajdonképpen Európa mit csinál magával, kicsesz akkor, hogyha kiküldi a galambját, vagy nem? Feltételezések, ugyanolyan szóbeszéd, mint minden itt. Ezzel csak azt akarom mondani, hogy a lényeg, hogy lehet támogatást adni, majd az FCI eldönti, hogy lesz-e ‘26-ban Magyarországon, vagy nem. De a ‘28-at ne engedjük el.

Férfi:

Nagyon fontos, Geert Philips aláírásával érkezett a magyar szövetség címére szeptember 18-án...

dr. Gulyás Zoltán:

Azokkal az észrevételekkel értek egyet, akik azt mondják, hogy most egy elvi döntést kell hozni. A Magyar Postagalamb Sportszövetség meg akarja rendezni ezeket a programokat, ahhoz a küldöttgyűlésnek most minimum be kell állni a sportszövetség mögé, hogy a tagság támogatását bírja. Ez a két rendezvény megtartásának a szándéka. Tehát én azt gondolom, hogy minden mást hagyjuk a gyakorlati életre, most arról kell állást foglalni, hogy 2025-ben támogatja-e a küldöttgyűlés azt, hogy a sportszövetség rendezze meg az Európa-kupát, és hogyha 2026-ban az olimpia európai megtartásának lehetőségei fennállnak, akkor a tehát a postagalamb sportszövetség rendkívüli küldöttgyűlése támogatja-e azt, hogy a sportszövetség rendezze meg a '26-os olimpiát az Agrárminisztérium támogatásával. Szavazásra bocsátom a kérdést.

Takács Ferenc:

Elnézést, hadd szóljak már hozzá, ha küldött vagyok.

dr. Gulyás Zoltán:

Nézze, akkor mindenki hozzá fog szólani. 68 ember fog hozzászólni.

Takács Ferenc:

Azért jöttünk ide, hogy elmondjuk a véleményünket.

[TÖBBEN EGYSZERRE BESZÉLNEK]

dr. Gulyás Zoltán:

Mindenki számára egy percet biztosítok. Jó? Maradjunk ennyiben. Önmagában, hogy objektíven tudjuk **[01:34:55]**

Takács Ferenc:

Kedves sporttársak! Próbáljuk ezt a hangerőt lejjebb venni. Köszönöm szépen. Az első kérdésem az lenne: ha én megbízott vagyok és küldött, akkor nem kaphatok szót egy küldöttgyűlésen? Csak mert hogyha ez így van, összecsukok mindent, lemondok a saját pozíciómról azonnal, meg sem tartom a beszámolót, és hazamentem. Miről beszélünk? Ez szólásszabadság vagy egy normális szövetség? Felháborítónak tartom. Itt jelentkeznek 20 percen, és a levezető elnök úr rám néz, és azt mondja, hogy nem ad szó. Az elején itt volt egy kérdés... Próbálok az indulataimat visszább fogni, pedig egy aránylag nyugodt gyerek vagyok. Az volt a kérdés, hogy a levezető elnök, akit, gondolom, hogy megfizetünk, mert nem ingyen jött ide, ugye ő a postagalambászoknak a pénzéből van itt kifizetve. Szerintem. Ez az egyik.

Férfi:

Ez nem téma.

Takács Ferenc:

Elmondhatom a véleményemet? Volt egy kérdés... Beszéljünk arról, hogy érkezett egy kérdés a Bodonyi úrtól. Nem tudom, hogy lehet-e arra választ kapni, hogy ez a levél megérkezett-e a Magyar Postagalamb Sportszövetséghez, az elnök úrhoz. Mert volt egy kérdés. Ez a napirendi ponthoz tartozik, azt hiszem, hogy ebben egyetérthetünk. Erre szeretnék először válaszolni. A második, hogyha ez így van, és szeptember 19-i ez a levél, akkor eltelt... 18., bocsánat. Akkor arról kell döntenünk, hogy ebben a levélben mi áll. Az áll benne, hogy a '26-os olimpia az nem a mi megrendezésünkben van. Jelentkezhetünk a '28-asra. Lehet itt arról beszélni, hogy mi akarunk '26-ban, '28-ban, de ez a pénz, ami a szövetségnél van, én csak kérdezem, ami a tagoknak az összegyűjtött pénze, hogy mindent el akarunk-e herdálni. Mert azért beszélünk Európa-kupáról is.

Férfi:

Eddig hova tették a pénzt?

[TÖBBEN EGYSZERRE BESZÉLNEK]

Takács Ferenc:

Köszönöm szépen a megszólítást, én nem tettem sehova. Viszont én szeretném azt a kérdést, amit a Bodonyi úr, hogy az a levél az hol van, van-e ilyen. És valóban a szövetségünk elnöke csak kommunikál az FCI-vel. Erről tudni kellene. Ez az én kérdésem, hogy ez a levél ez hol van. Köszönöm.

dr. Gulyás Zoltán:

Akkor, Kovács úr, most akkor a szólásszabadság okán akkor mindenkinek adunk lehetőséget...

Kovács Béla:

Itt fogunk maradni este hatig, hogyha mindenki hozzá fog szólni... Én úgy gondolom, hogy természetesen örülünk, hogy [01:37:49] Takács Feri hozzászólt ehhez a témához, de úgy gondolom, hogy sok víz lefolyik még a Dunán '26-ig. Teljesen egyetérték a Schindler úrral, hogy a kínaiak ezt [01:38:07] De ezt a világszövetség vagy föl vállalja, vagy sem. Így van. Teljesen evvel már nem értek egyet, ugyanis mi nem arról kívánunk dönteni, hogy az alelnök úr tájékoztatott... miről tájékoztatott? Én is tudnék mondani, mint ahogy hallottuk, és ahhoz nem szólt hozzá, hogy a Szaklap Kft. működését ismerték, vagy nem ismerték. Nyilván kettő embernek, akit megszólítottam, köszönöm szépen, hogy válaszolt rá. Nem téma. Megszavazzuk, vagy nem szavazzuk meg – ez itt a lényeg. Kész. Mert ez provokatív volt számomra, bocsánatot kérek, de provokatív feljegyzés volt azért, hogy mutogassunk megint másra, hogy látják, az elnök úr nem számolt be róla. Tudják, hogy én hány dolgot tudnék felsorolni, amiről nem tudok? Mint a '26-os kínai... nagyon sokan tudják. De ez a feltevés, bocsánat, nagyon értelmesnek tartom és alkalmasnak tartom bármilyen vezetői tisztségre a Ferit, hiszen ő az is, de ez a felszólalás nem a közvetlen, inkább a provokatív jellegét fogom feljegyezni. Nem a témakörhöz tartozott. Az, hogy akarjuk, vagy nem akarjuk. És kész. Addig a kínaiak visszaléphetnek, nem hiszem, hogy vissza fognak lépni. Az is valószínű, hogy

betámadhatják a világszövetséget. Teljesen egyetértek veled. De ez nem a mi dolgunk. Nekünk az a dolgunk, hogy meg akarjuk-e rendezni. Utána, hogy a terveket... én felvállalom a személyes felelősségemet, hogy én csinálom belőle egy költségvetést kettő napon belül, illetve a könyvelőiroda egy [01:39:48] csinál, ha kell. Maradjunk ennyiben. Bocsánat, elnézést az indulatos megjegyzésemért, és bocsánatot kérnek a Takács úrtól, ha őt megsértettem. Nem kívántam. Köszönöm szépen.

dr. Gulyás Zoltán:

Akkor úgy ítélem meg, hogy szavazásra megérett a dolog. Először akkor mindenki emelje fel a szavazólapját, hogy hányan vagyunk bent. 68 fő van bent. Akkor a határozati javaslat az, hogy a Magyar Postagalamb Sportszövetség rendkívüli küldöttgyűlése támogatja azt, hogy a Magyar Postagalamb Sportszövetség rendezze 2025-ben az Európa-kupát, és a Magyar Postagalamb Sportszövetség rendezze 2026-ban a postagalamb olimpiát az Agrárminisztérium támogatásával. Aki ezzel a határozati javaslattal egyetért?

Férfi:

Elnézést kérek, annyit szeretnék hozzászólni, hogy ha van rá lehetőség 2026-ban, így írjuk le mindenféleképp a jegyzőkönyvbe, ha van rá lehetőség.

dr. Gulyás Zoltán:

Egyébként azt gondolom, hogy ez egy praktikus megjegyzés volt. Köszönöm szépen. Tehát aki akkor ezzel a kiegészítéssel, a határozati javaslattal...

[TÖBBEN EGYSZERRE BESZÉLNEK]

dr. Gulyás Zoltán:

Előterjesztettem a határozati javaslatot, aki ezzel egyetért az most szavazzon, aki támogatja. Számolást kérek, urak. Köszönöm szépen. Akkor igen szavazat 59. Aki nemmel szavaz az most emelje a szavazólapot. Egy... Jól látom, egy?

Férfi:

Igen.

dr. Gulyás Zoltán:

Köszönöm szépen. Aki tartózkodik, az most emelje a szavazólapot. 8. Köszönöm szépen. Akkor megállapítom, hogy a Magyar Postagalamb Sportszövetség rendkívüli küldöttgyűlése 59 igen szavazattal támogatta a határozati javaslatban megjelölt sportrendezvények megtartását. Köszönöm szépen.

És akkor az 5. napirendi pont előtt tájékoztatom a tisztelt rendkívüli küldöttgyűlést arról, hogy a Magyar Postagalamb Sportszövetség elnöksége a 2023. május második napján rendkívüli elnökségi ülést tartott Gödöllőn. Itt került elfogadásra a 3. napirendi pont 3. témakörre részeként, hogy a Magyar Postagalamb Sportszövetség választási küldöttgyűlésre 2023. november 12. napján vasárnap kerül sor. A Magyar Postagalamb Sportszövetség elnöksége a

választási küldöttgyűlés dátumát is magában foglaló elnökségi ülések ütemtervét a III. 3./2023. május 2-a számú határozatával elfogadta. Tehát választási küldöttgyűlés november másodikán. Tájékoztatom a tisztelt küldötteket, hogy a választási küldöttgyűlésre Mogyoród településen, az Iskola út 5. szám alatt, a Grosics Gyula sportcsarnokban kerül sor. Tájékoztatok mindenkit arról, hogy a sportcsarnokon mint helyszín több lehetőség megvizsgálása után a legköltséghatékonyabb elv meghatározásával, illetőleg az ország minden részéről történő megközelíthetőség szem előtt tartásával lett meghatározva. A választási küldöttgyűlés előtt reggel kávé és pogácsa fogadja a vendégeket, majd a választási eljárás lefolytatását követően a küldöttgyűlés berekesztése után melegszendvics és ásványvíz áll majd rendelkezésre. Ezt a tájékoztatót azért tartottam fontosnak rögzíteni, mert ugye most kanyarodnánk rá az 5. napirendi pontunkra, a Választási Jelölő Bizottság elnöke tájékoztatójának meghallgatására. Előtte azonban megkérdezem, hogy a most előadottakkal kapcsolatban van-e bárkinek észrevétele. Mihalik úr jelentkezik. Tessék parancsolni.

Mihalik Csaba:

Egy rövid észrevételem van, mégpedig annyi, hogy a rendkívüli küldöttgyűlésnek a határnapját meghatározta az elnökség, de annak a feltételét, helyszínét, hogyan, miként bonyolítjuk le, azt viszont nem. Tehát azért, hogy ennek meglegyen a törvényes működésének a feltétele, mert azt elfelejtette levezető elnök úr elmondani, hogy ebben az is áll, hogy 2023. október 10-én elnökségi ülést kéne összehívni, aki erről rendelkezik alapszabály szerint. Ezért, hogy ez bekövetkezessen, ezért elnök úrnak átadok egy olyan, ötünk által aláírt, küldöttgyűlés összehívásáról rendelkező részt, ami kifejezetten **[01:45:57]** levelében leírta. De hogy ne legyen ennek... hogy mondjam... ha elnök úr vétene a szabályban előírtakkal, ezért az összehívás kérdése az ellenőrző testület elnökét illeti meg. Ezért az ellenőrző testület elnökének is átadom ezt a meghívót mindenki előtt, hogy pontosan tudja. Tehát ahhoz, hogy érvényesen járjunk el, ott meghatározták, nem határoztuk meg se a helyszínt, se az összetételét, semmiről nem döntöttünk. Elnök úr önállóan elmondta a levezető elnök úrnak, hogy hogyan és miként történik. Még egyszer, csak mondom önöknek, hogy az alapszabályunk és az ide vonatkozó rendelkezések szerint kéne eljárni. Nem ezt tesszük. Köszönöm szépen.

dr. Gulyás Zoltán:

Akkor jelen részvétel után, akkor a Választási Jelölő Bizottság elnöke tájékoztatójának meghallgatására fog sor kerülni. Tájékoztatom a küldötteket arról, hogy ezen napirendi pont vonatkozásában szavazásra és határozatra nem kerül sor. Megkérem Takács Ferenc urat, hogy tartsa meg a tájékoztatóját. Előre kérek mindenkit, vélhetően itt személyek, nevek fognak elhangzani, hogy próbáljuk meg az eddig megszokott kulturált mederben tartani a küldöttgyűlést. Köszönöm szépen. Takács úrnak átadom a szót.

Takács Ferenc:

Köszönöm. Kovács Bélának a megszólítására csak annyit válaszolok, hogy ez nem megsértődés, itt és dolgokról van szó, ez nem az emberi kapcsolatokról... tehát nem szoktam ilyen megsértődni. Kedves sporttársak, igyekszek forogni. Készültem PPT-vel, projektorral, sajnos a teremnek a felépítését nem tudjuk most gyorsan átalakítani és nem, és szeretném senkinek húzni az idejét, ha kell valakinek, át fogom küldeni ezt a kis prezentációt. Amiről

szeretnék beszélni: az első az, hogy a tagság szerint mi az elvárás jelöltekről és a vezetéstől. Mert igyekeztem az ország minden szegletében beszélgetni olyan postagalambászokkal, akik nem mindig vannak itt, mert ők nem küldöttek, de a szövetség tagjai. Egy picit szeretnék beszélni arról, hogy mi a tagságnak az életkora, a taglétszámunkról. És utána beszéljünk arról, hogy milyen jelölések érkeztek a különböző tagszövetségekből. Nem tudom, hogy azzal mennyire vagyunk tisztában, hogy hogyan épül föl a Magyar Postagalamb Sportszövetségnek a korfája, azért csináltam prezentációt, mert egyébként nagyon jó mutatott volna. Mondok néhány számot: 20 év alatti tagunk van 105 fő; 20 és 30 között 177; 30 és 40 év között 310 fő; 40 és 50 év között 588; 50 és 64 év között 692; nyugdíjas kor felett 917 fő, és 70-től 94 éves korig 856 fő. Szerintem ezek olyan dolgok, amiről érdemes beszélni, amikor a postagalambászatról beszélünk. Van egy másik szép kis diám, ami arról szól, hogy 2015-ben 4.359 tagja volt a szövetségnek, 2020-ra ez lecsökkent 3.948-ra; 2021 – 3.846; 2022 – 3.700, és most 3.645 fő. Ha valaki meg akarja nézni, ez az Excel tábla rendelkezésre áll. Hivatalos levélben kértem meg a szövetséget, hogy ezt adja ki nekem. De szerintem azt gondolom, hogy amikor beszélünk arról, hogy országos jelölő bizottság, akkor ez is egy fontos dolog, hogy mit fogunk tenni magunkért. Beszélhetünk arról, hogy mit gondolnak az emberek. Én kértem sok mindenkitől, ugye van egy jelölő bizottságom nagyon sok taggal, a tagszövetségek jelölték, azért azt hadd tegyem hozzá, hogy van, akinek nincs se e-mailje, se telefonja, az édesanyjával beszéltem, aki mondta, hogy majd ha találkozik a gyerekével, akkor megmondja, hogy kerestem. Tehát így tevődik össze néha a munkánk. Én kértem egy olyat, hogy szeptember huszadikáig olyan jó lenne, hogyha valakik bemutatnák magukat, hogy én szeretnék valamit tenni azért, hogy ne fogyjon a postagalambászat, azért, hogy ez a sport, ami több mint százéves múltra tekint vissza, az megmaradjon az unokáinknak, mert rájuk is kell gondolnunk, nemcsak a múlt és a jelenben kell élni. Voltak, akik ezt meg megtették, voltak, akik nem. Megérkeztek az én határidőmre a tagszövetségeknek egy részétől az úgynevezett jelölti listák. Mivelhogy azt mondták hogy nevekképp óvatosan kell, néhány dolgot szeretnék lefektetni, mielőtt még bármilyen nevet mondok. Én nem vagyok senkinek a pártfogoltja, tábor meg minden ilyesmi... én Takács Ferenc postagalambász vagyok, én magamat képviselem. Elég tökök gyerek vagyok, nekem nem kell senkinek se válogatottsága. Elnöki pozícióra a tagszövetségek által – tehát most mondok nevet – kettő név szerepel az én listámon: az egyik Hegyi György, a másik Mihalik Csaba. Tehát két elnökjelöltre érkeztek eddig szavazatok hozzám. Alelnöki pozícióra... Ja, és direkt nem mondom, hogy hány darab. Ez majd akkor, amikor ott leszünk, akkor meg fogjuk ezt beszélni. Alelnöki pozícióra 3 névre érkezett: Mészáros János, Tóth Péter és Takács Ferenc, rám. Országos Versenybizottsági elnöki pozícióra, ami a szaklapban leközöltek, érkeztek csak Mátyók Györgyre érkezett jelölés, azóta érkezett még egy, de arról még meg kell nézнем az e-mailekben **[01:51:39]**

Bíráló Bizottság elnöke: Németh Zoltán, Tóth István. Ellenőrző Bizottság: Morgós János, Takács Gábor és Kovács Béla. Fegyelmi és Etikai Bizottsági elnök pozícióra: Mészáros János, Bagdi Sándor és Takács Ferenc. Elnökségi tagok, Budapest: Kollár József, Kóczián József, Orosz László, Komáromi Erzsébet és Pintér Zsolt. Elnökségi tag, Dunántúl: Nagy Imre, Takács Gábor, Mészáros Zsolt, dr. Schindler Gábor; kelet: Barta Sándor, Garaczi János, Fehér Zoltán, Bodonyi Ferenc; észak: Váradi Zoltán, Barabás János. És a Pannon Maraton Klubnál csak Barna Ákos van. Jaj, bocsánat, egyet lapoznom kellett, és a Maraton Klub pedig Fejős Zsolt. Köszönöm a figyelmet Ákosnak. Nem szeretném mondani azokat, hogy kire hány voks

érkezett, mert ez a választásokon ez ki fog derülni. Én annyit szeretnék csak kérni, akik az én csapatomhoz tartoznak és még nem küldték meg, azok legyenek szívesek egy kicsit aktívabb munkát beletenni. És ami nagyon fontos, hogy, amit én az elején mondtam, lehet itt vitatkozni, lehet bármit mondani, nekem egy kicsit elment ez a dolog arra, hogy ilyen személyes ellentétek, mi történt a múltban... nekünk a jelenről meg a jövőről kell döntenünk. Én úgy gondolom, hogy ez lenne a legfontosabb. Lehet itt arról beszélgetni, hogy ki, mit, hova rakott meg ilyesmi, de attól még 2024-ben, '25-ben és 2032-ben jó lenne, hogyha létezne olyan, hogy magyar postagalambsport. Mert én úgy gondolom, hogy nemcsak nekünk kellene ezt magunk között vitatkozni, hanem figyelni arra, hogy minél több fiatal legyen. Láthattuk a számokból – ezt ki fogom küldeni –, minimális az a tag, aki 40 év alatti, nem 20-30, hanem 40 év alatti. De én azt gondolom, hogy a leendő elnök remélem, majd, aki lesz, ezt is figyelembe fogja venni, hogy ezt hogy tudjuk széppé tenni. És viszont azt el szeretném mondani, hogy kik azok, akik nekem bemutatkozást küldtek, mert ugye a szaklapban meg fog jelenni, ez le van közölve, ez hivatalos. Ami nagyon fontos, hogy Barna Ákos mint jelölt érkezett rá bemutatkozó anyag; Koller Józseftől érkezett. Komáromi Erzsébet jelezte nekem, csak lapzártá után küldte meg az anyagát. Mátyók Györgytől szintén, dr. Schindler Gábortól szintén. Mihalik Csabától, Mészáros Jánostól szintén érkezett, Németh Zoltántól, Tóth Istvántól, a Bíráló Bizottság mind a két jelöltjétől érkezett. És azt hiszem, hogy van ez bezárva ez a rész. Bocsánat, Bodonyi Ferencről is érkezett egyfajta... Ja, Nagy Imre, bocsánat, tényleg, igen.

Ami nagyon fontos, hogy a szaklapban az én bemutatkozó anyagom is benne lesz. Szeretném megköszönni mindenkinek, mert én nem jelöltettem magam sehova. Jelen pillanatban, amiket én itt néha látok, ettől én inkább szeretnék egy lépéssel hátrább venni. Én ezt le is írtam. Én azt gondolom, hogy még ezen én is el fogok gondolkozni, most már a saját részemről beszélek, hogy ha ezt én eldöntöttem, akkor ezt fogom majd a vezetőség fele prezentálni. Jelen pillanatban mindenki azzal tiszteljen meg, hogy én elfogadom azokat, amiket gondolnak rólam, de nem tudok erre mit mondani, hogy én szeretnék-e bármilyen tisztséget vállalni. Én ennyit szerettem volna. Köszönöm szépen.

dr. Gulyás Zoltán:

Köszönöm szépen Takács Ferenc úrnak a tájékoztatást. Akkor véget értünk, végére jutottunk az öt napirendi pontnak, meghoztuk a döntéseinket, meghallgattuk a tájékoztatásokat. Megállapítom, hogy a rendkívüli küldöttgyűlés munkáját eredményesen befejezte. Megköszönöm mindenkinek...

Scheily Gábor:

Ehhez nem lehet hozzászólni?

dr. Gulyás Zoltán:

Egy pillanat. Tehát köszönöm mindenkinek az aktív segítő közreműködést. Így a jegyzőkönyv számára akkor rögzítésre került, hogy az érdemi munkában hol tartunk. És aki most kíván észrevételt tenni, hozzászólni, akkor azoknak megadjuk a lehetőséget.

Scheily Gábor:

Köszöntöm a tisztelt rendkívüli küldöttközgyűlésnek a tagjait. Sporttársaim, egy olyan dolgot szeretnék itt közölni, ami szintén a jövőnkkel kapcsolatos. Itt voltak bizonyos alapszabálykészítő emberek, én is benn voltam, egy javaslatomat se vették figyelembe. Azon a közgyűlésen tomboltam, pont a Hegyi úr kedves felesége mellett ültem, majdnem széttörtem az asztalt. Ötször hozzászóltam, nem volt fogamatja, Mihalik sporttárs volt a levezető elnök. Kérem szépen, itt van az alapszabályunkban egy olyan pont, ami a jövőnket öt hónapon keresztül teljesen tönkre fogja tenni, mégpedig az, hogy novemberben választunk vezetőséget. Kérem szépen, képzeljék el azokat a dolgokat, hogy a mostani elnökségi tagok azok továbbra is bent lesznek, meg lesz következő elnökségi tag is, meg lesz, lehet, egy másik elnök stb. stb., a teljes káosz 5 hónapon keresztül. Én azt szeretném, ha... a jelenlevő küldöttekhez szólok most és a kerületi vezetőkhez, már fölvettem a jelölő bizottságra ezt a levelemet, kérem szépen, én azt szeretném, ha a tagszövetségek támogatnánk abban, hogy a november másodikán megválasztott vezetőség a káosz, a teljes káosz elkerülése végett kerüljön hatalomra. Kérem szépen, 5 hónapig itt nem öldöklés lesz, hanem gyilkolás. És a magyar galambsportot 100 m és 100 km mélyre ássuk el. Mert ez nem lett volna akkor rossz ötlet, ha itt békesség van. Lehet, hogy jóindulattal pattant ki valakinek ez a fejéből, tehát nem előre kiszámítottan, de azt vegyük tudomásul, hogy ha ezt így hagyjuk, és azon a közgyűlésen nem hozunk egy olyan határozatot – mert joga van, ha napirendi pontra vesszük, és joga van itt a tagszövetségi vezetőknek kérni, hogy ez napirendre kerüljön –, akkor itt teljes káosz lesz. Én arra kérlek benneteket, ezt gondoljátok át, mindenkinek el fogom a levelemet személyesen is küldeni. És majd a jogászokkal megbeszéljük, hogy ennek mi legyen a módja, meg a vezetőséggel, hogy ezt végre tudjuk hajtani. Hogy ha már november másodikán megválasztjuk a vezetőséget, akkor végre legyen lehetősége legalább annak, hogy vége legyen, és forduljunk a jövő felé, mert itt Közép-Európa-kupát, olimpiát meg mindent akarunk rendezni, ahhoz pedig béke és munka kell. Tehát, hogyha ennek a lehetőségét nem teremtjük... a béka az alapvető, azt mondom, béke és munka és összefogás. Tehát én erre kérek... és nem akarom ezt a kérdést tovább ragozni, mindenkinek ki fog menni a levelem, amiben ezt leírtam, és azt is, hogy hogy tudjuk ezt napirendre venni. A másik dolog, amit még az olimpiához akarok mondani, egy mondat, mi mindig csonka olimpiát rendeztünk. Egyszer se rendeztük normális olimpiát, mindig csak csonka olimpiát. Tehát nem kell itt megijedni azért, mert csonka olimpia lesz. Az is volt mindig, meg az is lesz. Tehát erről vitát nyitni nem kell. Köszönöm szépen a sporttársaknak, hogy meghallgattak.

Dr Schindler Gábor

Egy rövid reflexió a csonka olimpiához: hogy itt nem az a kérdés, hogy két csonka olimpia között választunk-e, hanem, hogy csonka vagy nem. Tehát ebbe az irányba fog **[02:00:48]** Amit én szeretnék elmondani ezzel kapcsolatban, elnök úrhoz, vezetőséghez: én 8 óra 00-kor érkeztem ma, két úriemberrel együtt, akik ott álltunk az ajtóban, ilyen mit tudom én, milyen narancssárga mellényben. És én nagyon sok helyen jártam külföldön is, **[02:01:13]** találkoztam őszintén szólva, hogy engem biztonsági őrökkel együtt...

Scheily Gábor:

Bárdosnál mindig volt, bocsánat.

Dr Schindler Gábor

A lényeg, amit szeretnék mondani. Szeretném befejezni. Tehát nem tudod, tehát nekem, amikor ide beléptem, és a legnagyobb jó szándékkal jöttem ide, nyomasztó volt az érzés, hogy biztonsági örök lesznek a rendezvényen. Azt a kérdést tettem fel, hogy mi az oka annak, hogy egy ilyen rendezvényen ez történik, hogy az elnök úr ügyvéddel jön, a közgyűlésen biztonsági örök vannak, hogy biztos-e, hogy jó-e ez az irány, és hogy amit mi itt művelünk most, hogy ez jó fele visz-e. Ez az egyik dolog.

Scheily Gábor:

Nem, nem visz jó fele.

Dr Schindler Gábor:

Oké, tehát akkor ebben egyetértünk. Tehát engem nyomaszt ez a történet, a dolgok elvi részénél fogva. A másik, amit szeretnék kérni, hogy én itt az elmúlt időszakban azt láttam, hogy a szövetségnek a honlapján napi szinten jönnek le a levelek, és mindig csak egyoldalú információkat kaptunk. A másik oldal információi nem jönnek le. Lehet igaz, nem igaz. Csak én azt szeretném kérni, hogy valamiféle balanszot tartsunk ebben a történetben, kapjunk más információkat is, mert amikor jelölő bizottsági munka van, és szeretnénk objektív információt kapni, akkor azt a választ kapom a tagszövetségünk elnökétől, hogy ő a másik oldalról meg e-mailen kapja kupacába a válaszleveleket. Normális dolog ez, hogy egyik oldalról e-mailből jönnek a levelek, a másik oldalon meg napi szinten látjuk az információkat, és különböző helyekről kell összeszedni? Tehát azt gondolom, hogy ez egy fontos kitétel, hogy ezt szeretném. És még egy nagyon fontos dolog a 12-ével kapcsolatban, hogy én rendkívüli módon sérelmezem azt, hogy nem járultam hozzá ahhoz, hogy az ott mondottak kapcsán hangfelvétel készüljön, és az nagyjából 20 másodpercen belül az interneten kint legyen. És én úgy gondolom, hogy szövetségi vezetési kompetencia, hogy ha erről nem tud, az baj. Ha tud, és nem határolódik el tőle, és nem tesz ez ügyben lépéseket, az probléma. Üdvözítőnek találom, hogy most ezen a rendezvény jó eséllyel ilyen talán nem történik. De a múltkori események során semmiféle következményét annak nem látom, hogy illetéktelenül megy ki hangfelvétel, és kézen-közön a Facebookon, mindenféle social media felületeken ezek pörögnek. Talán a mai napig is. És a negyedik, amit szeretnék mondani, hogy ugye vannak gondolkodók meg másként gondolkodók – sajnos, ide jutottunk. Ki-ki berakhatja magát valamelyik kasztba. De azért az mégis vérlázító, hogy a másként gondolkodókkal kapcsolatban, ha elmond egy véleményt, akkor aznap vagy másnap fenyegető telefonok jönnek, testi fenyegetés, egzisztenciális fenyegetés, vizsgálókkal kapcsolatos fenyegetések és a többi. Tehát én nem szeretnék egy olyan tagszövetségnek, vagy szövetségnek a tagja lenni, ahol ha úgy gondolom, hogy ma nekem a véleményem teljesen egyezik az elnökségével, és holnap meg egyébként igen, és majd másnap nem, akkor abban a pillanatban fenyegetettség érzését kellene érezni. Itt arról beszélünk és grafikonokban látok, tehát teljesen egyetérték a Takács Ferinek a véleményével, ha ezt grafikonra felvázoljuk, akkor itt 5-10 éven belül egy ezer fős szövetségről beszélgetünk. Nem kell nagyon messzire mennünk. És akkor azt kell megélnünk, hogy azok az emberek, akik írástudó módon bele akarnak állni a munkába, szeretnék külföldről, vagy itthon segíteni azokat az embereket napi szinten fenyegetjük. És ezt ki kell mondani, mert itt lehet maszatolni, meg állásfoglalásokat adni, de az, hogyha én elmondok valamit, és holnap kapok telefont, hogy

a családommal meg a mit tudom, mivel hogy fenyegetnek ez nem visz előre, és az értelmes emberek, ahogy a Takács Feri is mondta, ki fognak állni a szövetségi munka mögül. Köszönöm.

Mészáros János:

Mészáros János vagyok. Elnézést, én most nem megyek oda hátra. Schindler doktor hozzászólásával vagy észrevételével kapcsolatban szeretnék én is hozzászólni, kérdéseket szeretnék feltenni. Kérdések lényege ugyanaz, mint a Schindler doktor kérdéseinek egy része. Miért van az, hogy a szövetség hivatalos közleményeihez, nem fér hozzá az elnökség, az elnökség közleményeit, észrevételeit, válaszait azokra, amiket a másik oldal, a most... az elnök úr és az Ellenőrző Bizottság elnöke feltesz, azokra nem tudok válaszolni? Nem tudunk hozzászólni. És valóban nincs más választásunk, az elnök úr levélben közölte velük, hogy intézzük úgy, ahogy akarjuk, ahogy eddig, tehát küldjünk e-maileket országszerte mindenkinek. Másik kérdésem. Ha hivatalosan felvesszünk többségi, tehát 5-6 aláírással elküldünk egy levelet, mondjuk, a szövetség e-mail-címéről Kovács Béla elnök úrnak, a hivatalos válasz szerint ezt 12 nap múlva nyitotta meg, tehát nem tud róla.

Kovács Béla:

Bocsánat, ne haragudjon, visszautasítom. A feleségem kórházban fekvő beteg volt. Ha nem hiszi, át tudom önnek küldeni.

Mészáros János:

Én elhiszem, csak nem tudtam...

Kovács Béla:

De nem hiszi el.

Mészáros János:

De nem tudtam erről.

Kovács Béla:

Akkor meg ne mondjon róla véleményt.

Mészáros János:

Én azt kérdeztem, hogy hogy lehet.

Kovács Béla:

Kikérem magamnak, hogy a feleségem betegségén ön most gúnyolódjon.

Mészáros János:

Erről szó sincs. Erről szó sincs.

Kovács Béla:

Akkor ha nem tudja, akkor én most én most megindokoltam önnek.

Mészáros János:

Köszönöm szépen. Tudomásul vettem... tudomásul vettem a választ. Nincs ezzel semmi gond. Sajnálom, és jobbulást kívánok.

Kovács Béla:

Műteni fogják a jövő héten.

Mészáros János:

Jobbulást kívánok! Ha már itt tartunk, mert ugye különféle fenyegetésekről és egyebekről is elhangzottak dolgok, múlt héten kaptam egy demonstráció bejelentése című e-mailt, amelyet... a következő szöveggel: Tisztelt rendőrség... Bocsánat, demonstráció bejelentése. Tisztelt rendőrség, a rendezvény időpontja 2023. szeptember 26-27-28. napján 19 órától 19 óra 30 percig. Helyszíne, a Kolumbia Versenykerület, Üllő, Gyömrői út 9/A előtti járdaszakasza. Rendezvény célja: békés figyelemfelkeltő demonstráció a magyar postagalambsport megtisztulásáért. 19 órától 19 óra 30-ig néma tüntetés, gyertyagyújtás. 19:30-kor tagfelvételi kérelem átadása, ezt követően legkésőbb 19:30-ig békésen távozzunk a helyszínről. A rendezvényen résztvevők várható száma: 3 fő. Megtörtént a demonstráció, egy ember jelent meg. Megnevezem, mert ő írta, és itt van, és még több másik üzenetet kaptam tőle: ő Tasi Tibor volt. A rendezvényen egyedül vett részt, odajött, gyertyát gyújtott, sétálgatott a házam előtt. Mondjuk, egy kicsit nem annyira volt betartva ez a csendes rendezvény, mert közben filmezett és beszélt hogy ez a Kolumbia kerületnek a központja meg mit tudom én... Igazából nem is nagyon érdekes a dolog. Csak hogyha már ez előbb az elnök úr előadta ezt a problémát, hadd mondjam el, hogy ha 3 évig ágyban fekvő feleségem édesapját, már úgy értem, hogy az édesapja volt három évig fekvő beteg, aki ott ápoltunk, egy héttel előtte temettük el. Milyen érzés lehetett önök szerint egy gyertyagyújtásos is ilyen esti séta ott a ház előtt? Nem hívtam ki a rendőröket, bár mondom, kihívhattam volna, hiszen szó se volt csendes, békés tüntetésről. Dumáról meg filmfelvételről volt szó. Tegnap kaptam egy levelet, A pesti srácok egyik újságírójától: szó szerint idézem: „Tisztelt Mészáros János alelnök úr! A pestisracok.hu újságírója, főmunkatársa vagyok. Azért keresem, mert tudomásomra jutott, hogy szövetségükbe hiába kérte tagfelvételét egy úr, bizonyos Tasi Tibor. Több mint egy hónapja megkeresései süket fülekre találnak, semmilyen válasza nem méltatták. Kérdésem a következő: Tasi Tibor cigány származása összefüggésben van-e azzal, hogy tagfelvételi kérelmére nem reagálnak? Szövetségükben milyen elvek, szabályok alapján dőlnek el, hogy ki lehet tag. Kizáró ok-e, ha valaki cigány származású. Füssy Angéla, főmunkatárs, pestisracok.hu. A hölgynek még nem válaszoltam. Egyszerűen a felvetés is nevetséges, amit leírt. Sose csináltam ilyen felmérést, de konkrétan szerintem legalább 20 cigány származású tag van a kerületemben, szinte mindenkit ismerek személy szerint – nincs ezzel semmi probléma. Tasi Tibor is tagunk volt, évekkor ezelőtt önszántából kilépett a kerületből, azóta egyszer-kétszer megpróbált visszajönni. Pontosan tisztában van egyébként a tagfelvételi renddel. Az alapszabályunk rendelkezik róla, megtalálható. Ezt csak azért tartottam szükségesnek elmondani, hogy Tasi Tiborral az elmúlt 6 évben körülbelül 3-4 alkalommal beszéltem néhány mondatot. Ezt a kérdést mindig megpróbálja lenyomni a torkomon, mindig felhossa a származását, hogy hátha én is mondom. Nagyon kedves roma ismerőseim, barátaim vannak, semmi körülmények között ilyen megkülönböztetés sem nálam, sem a kerületemben nincs. Viszont ez a presszió, amit a Tasi úr

a kerületem egyesületei felé, tagjai felé, az elnökségi tagok felé – már országos szinten –, küldöttek felé gyakorolt, vagy próbál meg gyakorolni, és magát ugye a magyar galambászok megmentőjének mondja... Egyébként itt van, tehát hallja... eddig is hallott mindent, mert Tasi Tibor itt állt kint az ajtó mellett, a zárt üléstől elvonatkoztatva. Csak azt szerettem volna demonstrálni ezzel a néhány mondattal, hogy ő mint aki nem is tag a szövetségben, viszont nagyon szeretne segíteni, hát, akkor hozzá kellene fordulni talán segítségért, biztos tud megoldást mindenre.

Én a magam részéről, ezt Takács Ferencnek a bejelentésére, illetve az elmondott dolgaira reagálva még annyit mondanék, igen, én leadtam a jelentkezésemet alelnöki pozícióra, és a nem bemutatkozásom, hanem gyakorlatilag egy értékelést. Voltam már ugye egy időszakban elnökségi tag -Bárdos István elnöksége alatt –, és bár minden csapból az folyik, mert jónéhányan ugye ez súlykolják és nyomatják, hogy én a Bárdos embere vagyok. Meg kell kérdezni azokat az elnökségi tagokat, akik ugyanakkor is már elnökségi tagok voltak – például köztük Hegyi György urat akár, ő is ott volt –, hogy én a Bárdos szemében mindig szálla voltam. Sose volt gyakorlatilag egy közös gondolatunk, mindig vitába keveredtünk. Nem voltunk egymás kedvencei. Én a Bárdossal soha semmilyen, sem üzleti, sem egyéb más kapcsolatban nem álltam; tőle sem pénz, sem ajándék, sem pozíció, sem semmilyen címen semmit nem kaptam. Ellentétben azokkal a rágalmakkal és hazugságokkal, ami az augusztus 12-i küldöttgyűlésen például a Barabás szájából elhangzott... Ne mondd, kérlek, hogy csak kérdezted, mert ha elolvasod az egyébként nem hitelesített küldöttgyűlési jegyzőkönyvnek a kivonatát, kijelentésekkel éltél, és úgy felsoroltad, hogy hány tízmilliót sikkasztottunk el.

Barabás János:

Kérdezem Mihalik Csabát...

Mészáros János:

Nem, ez már, amikor odaálltam melléd, akkor ez... de előtte. Olvasd el, kérlek. Ne vitatkozzunk ezen. Na, szeretném akkor még egyszer nyomatékosan elmondani, hogy nincs közöm a Szaklap Kft.-hez; nem kaptam sem a Bárdos, sem más elnökségi tagoktól semmiféle juttatást. 10 éve dolgozom a Magyar Postagalamb Sportszövetség elnökségében. Nagyon remélem, hogy meg fog jelenni az újságban a bemutatkozásom. Ugyanis azt a taktikát választottam – és ez teljesen jó is –, hogy az 5 évvel korábbi bemutatkozásomból indultam, és amit ott én megígértem, hogy meg fogok tenni, azt sikerült is, azt megtettem. Nyilvánvaló, hogy van például itt olyan tagszövetségi vagy kerületi vezető vagy szervezet, akinek szálla a szemében az, hogyha megpróbálok egyenlő esélyeket teremteni. De én soha... kérem, hogy aki úgy gondolja, hogy vele méltatlanul jártam el, ellene akár, mikor megbízott VB elnök voltam, akár mint elnökségi tag, vagy mint mikor már Mátyók sporttás volt a Versenybizottság elnöke, és az elnökség kérésére tovább segítettem a munkáját éveken keresztül, hogy bármikor törvényteleniséget követtünk volna el, vagy olyan szabálytalanságot, ami égbekiáltó, és azért nekünk bűnhődni kell, vagy bármilyen megvesztegetést elfogadtunk, vagy akármi... azt kérem, hogy bizonyítékokkal alátámasztva nyugodtan adja elő. Jó, tehát nem tűröm tovább ezeket a rágalmazásokat. Ha már itt vagy, Tibor, megkérdezlek, 2021-ben ugye azóta hál' Istennek megszűnt Derby Klubban ki volt a Versenybizottság egyik tagja.

Tibor:
2024?

Mészáros János:
Igen.

Tibor:
Derby Klub?

Mészáros János:
Igen. Például te. Tehát benne van, elfogadtad a megbízást, választási jegyzőkönyv, te voltál az egyik tag. Igen, a Derby Klubban. Elmondom neked, hogy biztosan van 4 olyan felvétel a Derby Klubnak a honlapján, ahol a versenyeknél a láthatatlan kísérő van. A Derby Klub és a B1 kerület által közösen rendezett versenyeken...

Tibor:
Akkor prezentáld már légy szíves, a Derby Klub névlistáját, hogy én voltam...

Mészáros János:
Kérlek, meglesz.

Tibor:
Kérdezhetek, ha már megszólítottál, én is kérdezhetek?

Mészáros János:
Egy pillanat. Hová kéred ezt az igazolást? De nincs személyeskedés, bocsánat, csak én már...

[TÖBBEN EGYSZERRE BESZÉLNEK]

dr. Gulyás Zoltán:
Mielőtt hektikussá válik, berekesztem a rendkívüli küldöttgyűlést, és innentől kezdve mindenki baráti társalgást folytat azzal, akivel szeretne.

Mezőkövesd, 2023. október 07.

Jegyzőkönyvvezető: Papdi Imre s.k.

Hitelestő 1: Nyitrai János s.k.

Hitelesítő 2: Lex Mátyás s.k.