

Tisztelt Főtitkár Úr!

A 2023.10.07-i Mezőkövesden lezajlott találkozón is jeleztem, hogy a Kovács Béla, Ellenőrző Testületünk elnöke által, a Sportszövetség honlapján 2023.10.04-én közzétett, „Ellenőrző Bizottsági tájékoztató – jegyzőkönyv” című közleményében valótlan állítás került kiközlésre az SVB.-t és személyemet illetően! Korábban már levélben kértem Elnök Urat, hogy a Sportszövetség honlapján, közzétételben helyesbítse az erre vonatkozó nyilatkozatát!

Mivel ezt nem tette meg, kérem az alábbi nyilatkozat megjelentetését a Sportszövetség honlapján!

„A Szőcs András által tett bejelentéssel kapcsolatban Mátyók György SVB. elnök nyilatkozom, hogy semmiféle, az ügygel kapcsolatos írásbeli bejelentés, vagy vizsgálat lefolytatását indítványozó kérelem sem hozzám, sem bármely SVB. taghoz nem érkezett! A Főtitkár Úrnak is feltettem a kérdést, hogy érkezett-e az SVB.-nek címezve ilyen bejelentés a szövetséghez postán, vagy e-mail-ben. A Főtitkár Úr írásban azt a tájékoztatást adta, hogy az SVB.-nek címezve nem érkezett ilyen bejelentés!

*Ennek alapján **valótlan az az állítás, hogy – idézem –** „Dr. Tóth Lajos Ellenőrző Bizottsági tag feltette a kérdést Szőcs András bejelentését miért nem a Versenybizottság vizsgálja, hiszen azt megküldték részükre is. **A bejelentésre, mely írásban és telefonon is megtörtént, de mivel az érintett Pannon Maraton Klub elnöke Mihalik Csaba, ezért Mátyók György NEM indított vizsgálatot.**”*

Mind a magam, mind pedig az SVB. tagok nevében - egyben hivatkozva a tagság hiteles tájékoztatáshoz való jogára is -, kérem jelen SVB. elnöki közlemény megjelentetését a Sportszövetség hivatalos honlapján!

Üdvözlettel:

Mátyók György SVB. Elnök

Tárgy: 2023.10.04.-i tájékoztató módosítása

Magyar Postagalambsport Szövetség tagjainak tájékoztatása

Tisztelt Postagalambsport Szövetség tagok!

Tisztelt Mátyok György!

Papdi Imre főtitkár Úr részére és részeme megküldött **helyesbítési kérelme** alapján természetesen módosítom, mivel **az ügyre lényegében kiterjedő és arra vonatkozó hatása nincs.**

A bejelentés, melyet tévesen tettem a következő volt:

„A bejelentésre, mely írásban és telefonon is megtörtént, de mivel az érintett Pannon Maraton Klub elnöke Mihalik Csaba, ezért Mátyok György NEM indított vizsgálatot.”

A módosított és alátámasztott bizonyítékok alapján a következő **javaslatot teszem: Szócs András írásbeli bejelentést tett a Pannon Maraton Klub Elnökének, Mihalik Csabának és telefonon felhívta a szabálytalanság vonatkozásában Mátyok Györgyöt, de mivel írásbeli nyilatkozatát nem Mátyok Györgynek címezte, ezért vizsgálatot nem indított Mátyok György.**”

És folytatom a Versenyszabály alapján a tájékoztatást: **eljárást Mihalik Csaba, illetve Pannon Maraton Klub VB elnöke Németh Zoltán sem indított eljárást.**

Ez alapján, illetve figyelemmel arra, hogy a szabálytalanságok ellen saját hatáskörben eljárva is indíthat írásbeli bejelentés nélkül vizsgálatot. (Erre több esetben is volt már példa) és **eljárás is indult írásbeli megkeresés nélkül:**

Természetesen elnézést kérek, ha Önt személyesen sérti ezen megállapításom!

Fontosnak tartom, hogy a **Postagalamb társadalom** tisztában legyen azzal, hogy **Ön rengeteg munkát beletett abba, ami a versenyek szabályozása alapján a szabályok betartására irányult** és úgy gondolom **(ha önálló utat választ)** erre vonatkozóan **fontos személynek kell lennie, mint fiatal galambász.**

Visszatérve a fentebb leírtakra:

1. Vizsgálatunk során egyéb körülményként feltárt nyilatkozatok alapján megállapítást nyert, hogy a versenyeken résztvevő sporttársak teljes elégedettségéről tettek nyilatkozatot, s számomra ez a legfontosabb.
2. Ebből az ügyből az **Önök közreműködése**, illetve **nem közreműködése** miatt lett ügy!
3. Első sorban a bejelentés alapján saját hatáskörben kell eljárni. A vége valószínűsíthetően szóbeli vagy írásbeli feddés, retorzió lett volna és vége.

4. E helyett az ügy az Ellenőrző testülethez került.
5. Az **iratanyag átadása nem történt meg**, úgy már a vizsgálat akadályozása, s felmerül a gyanú, hogy egyéb szabálytalanságok sora is történhetett: gyűjtés, szabálytalan dokumentálás stb.

Amellett, hogy a Verseny és Alapszabályok jelentőségét dehonisztálnám a tagságot fenti ügy kevésbé érdeklő téma.

Levelem válaszát kihasználva a 2023.10.07-i Ön által („találkozóznak leminősített”) 68 küldött gyűlésén igen fontos és a jelenlevő küldöttek által megfogalmazott és általam is tájékoztatást igénylő tényállást kívánok közölni, illetve kérdést szeretnék közzé tenni:

Bevezetve az elhangzottakat:

- **Bodonyi Ferenc** elnökségi tag ismertette **Geert Philips az FCI alelnök levelét a Kínai Olimpiára vonatkozóan.**
- **Takács Ferenc** Választási Bizottság elnöke feltette a kérdést Hegyi Györgynek a MPSSzövetség elnökének fenti levélre vonatkozóan, hogy az nem került ismertetése a postagalambászok részére.
- **Dr. Schindler Gábor Úr** tájékoztatásában elhangzott, hogy **Kínában az olimpiára kivitt galambokért pénzt kapunk.**

Ezen információk alapján a postagalamb társadalom és saját nevemben is a következő véleményt és kérdéseket kell megfogalmazni:

- A Kínai Olimpiára vonatkozóan **nem harmadik személytől** kell megtudnunk a pontos információkat, főleg ha az már eldőlt.
- Erről a legautentikusabb személy, **aki ebben döntött az FCI elnöke Bárdos István kötelezettsége lett volna tájékoztatni** a saját hazájának postagalambászait, a **MAGYAROKAT** ezen döntésről.
- Még a MPSSzövetség sem, így jó magam sem tudtam, hogy ez **mi alapján, mikor és milyen megalapozottság szerint dőlt el** (*Kínai Olimpia*)
- Különösen felhívnám a figyelmet a postagalambászok felháborodására:

Dr. Schindler Gábor Úr közlésében előadottakra (a kiküldött **galambokért pénzt kapunk**). Erről sem tudunk, első kézből információt, de ezek szerint már erről is van megállapodás.

- Nyomatékosan felhívnám a figyelmet azon tényre, hogy a **postagalambászokért dolgozunk**, az **Őket érintő döntésekről kötelező tájékoztatási kötelezettségük lenne az illetékes vezetőknek!!!**

A következő kérdésekre várunk választ (**hivatalos tájékoztatót**)

- 1) A **Kínába akreditált Magyar Postagalambokért** kapott pénzről a **döntés megszületett-e és mikor?**
- 2) **Ki kapja ezen pénzt?** Konkrétan az **FCI**; a **MPSSzövetség**; vagy a **galamb tulajdonosa???**
- 3) Milyen nagyságrendű ezen pénzösszeg: **1 \$ (dollár)** vagy **1000 \$ (dollár) / darab???**

Mint a MPSSzövetség Ellenőrző Bizottságának Elnöke **az információkat most kérjük és NEM 2024 január 21-i FCI választás után.**

Ne az esetleges bármilyen nemzetiségű alelnöktől kelljen megtudnunk a *Magyar Postagalambászoknak* „hivatalos” információkat.

Még egy témakört kívánok előadni, és **saját nevemben**, mint Ellenőrző Bizottság Elnöke:

Tisztelettel kérem!

Takács Ferenc Úr, mint a **Választási Bizottság elnöke** személyesen telefonálva tájékoztatást nyújtott különféle **atrocitásokról** és szintén kérte, hogy **közös kommentben határolódjunk el a személyeskedő és azon is túlmutató sértegetésektől, fenyegetésektől!**

Ezen nyilatkozatunkon kívül a következőket **kérem**:

- 1 hónap múlva a postagalambászatot **5 évre meghatározó igen fontos eseményre** kerül sor **Vezetőség választásra.**

Erről minden postagalambásznak véleményt kell nyilvánítania a küldöttein keresztül.

Azonban a **véleménynyilvánítás nem torkolhat a múlt sérelmeinek drasztikus, emberhez, postagalambászhoz nem méltó módon történő közlési formába, esetleg pro-contra fenyegetésbe!**

Ezzel szemben a postagalambászokat konkrétan érdeklő **versenyeztetés; sportszerűség; szélsőséges szabálytalanságok kiszűrése; témákról NEM vagy IGEN** keveset hallottunk a leendő vezetőktől, pályázóktól.

Egyben szeretnék gratulálni Hegyi György Elnök Úr-nak, hogy 59 küldött támogatja bizalmával az FCI –ben betöltött leendő munkájához és sok sikert kívánok.

Fentiek figyelembevételével köszönöm megtisztelő figyelmüket!

2023. október 11.

Kovács Béla
MPSSzövetség Ellenőrző Testület Elnöke