

# A MAGYAR POSTAGALAMB SPORTSZÖVETSÉG FEGYELMI ÉS SPORTETIKAI SZABÁLYZATA

## I. Szabályozás Egységessége

### 1. A Szabályzat hatálya

- 1.1. A Magyar Postagalamb Sportszövetség (Sportszövetség) keretein belül a postagalamb sporttevékenység kifejtése során a Sportszövetség jogi személyiségű közvetlen tagjai (versenykerületek, versenyszervezők, tagszövetségek, tagegyesületek és alapítványok) valamint azok többszinten egymásba tagozódott egyesületei), jogi személyiség nélküli civil társaságai (együttesen, mint Tagszervezetek), civil szervezetek (civil szervezetek) formájában működnek, azonos elbírálás alatt.
- 1.2. A fenti civil szervezetek és azok természetes személy tagjai szervezeti és sporttevékenysége kapcsán felmerült sport- és versenyszabályok megsértése (fegyelmi vétség), valamint egyéb etikai vétségek (etikai vétség) elkövetése esetén a jelen szabályzat rendelkezéseit kell alkalmazni.
- 1.3. Ezen szervezetek esetleges gazdálkodása során felmerült törvény- és szabálysértés elbírálása nem történhet e szabályzat rendelkezései szerint.
- 1.4. A civil szervezetek természetes személy tagjaikkal szemben a jelen szabályzat rendelkezései szerint a saját belső szabályzatuk alapján is eljárhatnak, mely nem lehet ellentétes, vagy megengedőbb jelen szabályzat rendelkezéseinél.

### 2. A Szabályzat és a Sportszövetség szabályzatainak összefüggése

- 2.1. A Sportszövetség elsődleges alapszabályzata az Alapszabálya (Alapszabály vagy ASZ). Az Alapszabály XVII. fejezete (XVII. fejezet) tartalmazza a Sportszövetség Fegyelmi és Etikai Bizottságára (továbbiakban: SFB), fegyelmi és etikai vétségeire vonatkozó legfontosabb szabályokat (illetve az Alapszabály más helyen egyéb utaló szabályokat is tartalmaz), továbbá a XVII. fejezet 7. pontja alapján a fegyelmi és etikai ügyek eljárásának rendjének és az eljárás részletes további részletes szabályainak rögzítésére a Sportszövetség jelen Fegyelmi és Sportetikai Szabályzatot alkotja.
- 2.2. Az Alapszabállyal jelen Fegyelmi és Sportetikai Szabályzat rendelkezései nem lehetnek ellentétes tartalmúak
- 2.3. Fegyelmi, etikai anyagi- és eljárásjogi szabályokat és hivatkozásokat más Sportszövetségi szintű belső szabályzatok is tartalmazhatnak, de azok nem lehetnek ellentétesek sem Alapszabállyal, sem jelen Fegyelmi és Sportetikai Szabályzattal.
- 2.4. A Fegyelmi és Sportetikai Szabályzatban rögzített rendelkezésekkel és a Sportszövetségi szintű egyéb belső szabályzatokkal szemben, az alacsonyabb szintű /versenykerületi, tagszövetségi stb./ belső szabályzatok sem tartalmazhatnak eltérő rendelkezéseket, illetve ellentétes szabályokat.
- 2.5. Az SFB (a Sportszövetség és az Elnökség egyetértésével) saját ügyrendjére és eljárására - különösen az eljárások kezdeményezésére, az ügyek kivizsgálására, a tárgyalásra, a

határozat meghozatalára, az ügyintéző szervezetnek a Fegyelmi és Etikai Bizottsághoz beosztott dolgozójának feladataira stb..... vonatkozóan (együttesen ügyrendi szabályok) - külön további részletszabályokat is megállapíthat, írásban is rögzíthet, de azok nem lehetnek ellentétesek a jelen Szabályzatban foglaltakkal és az annál magasabb rendű szabályokkal, illetve, amennyiben ezen ügyrendi szabályoknak a konkrét eljárásban érintett személyek jogaira és kötelezettségeire lényeges kihatásuk van az adott ügy érdemi eldöntése szempontjából, úgy azokat vagy azok elérhetőségét köteles közzétenni vagy az érintett fél részére tájékoztatóban megküldeni.

### **3. A Szabályozás egységessége**

A Fegyelmi és Sportetikai Szabályzat főszabályszerűen egységesen tartalmazza a fegyelmi és az etikai vétségek szabályozását és eljárásrendjét elsősorban arra tekintettel, hogy mindkét ügytípusban (ügy) a Fegyelmi és Etikai Bizottság (SFB) jár el azonos összetételben és eljárásrend szerint. A jelen szabályzat külön részekben tárgyalja az eljárások közös szabályait, illetve a különböző ügytípusok közöstől eltérő egyes különös szabályait, továbbá az etikus, erkölcsös postagalambásztól (sportgalambásztól) elvárható magatartások összefoglalását, mint Etikai Kódexet.

## **II. Fegyelmi és Etikai Bizottság**

### **4. A Fegyelmi és Etikai Bizottság (SFB) összetétele**

- 4.1. A Sportszövetség Fegyelmi és Etikai Bizottsága, Alapszabályi rendelkezésnek megfelelően, a Küldöttgyűlés által 5 év időtartamra választott testületi szerv.
- 4.2. A testület összetétele: Elnök és négy tag (ún. rendes tagok) + kettő póttag, akiket a Küldöttgyűlés ilyen minőségükben közvetlenül választ meg. Az SFB tagjai a négy rendes tag (azaz nem póttagjai) közül egyszerű többségi szavazattal (ahol a póttagok is szavaznak) Elnökhelyettest választ.
- 4.3. Az SFB-nek nem lehet tagja olyan személy, aki, a Sportszövetségben (sportszövetségi szintű) más választott tisztséget betölt. SFB tagként történő megválasztása esetén az adott személy más választott sportszövetségi tisztségét haladéktalanul köteles (lemondással) megszüntetni, ameddig ezen kötelezettségét nem teljesíti, SFB tagként nem járhat el.
- 4.4. A testület kizárólag a Küldöttgyűlésnek tartozik felelősséggel.

### **5. Összeférhetelenség:**

- 5.1. Az adott ügyben SFB tagként, vizsgálóbiztosként és felkért szakértőként nem járhat el, aki az ügyben maga eljárás alá vont személyként érintett. Ezen kívül az sem járhat el a fenti minőségekben, akinek az üggyhez személyi, vagy vagyoni érdekelttsége fűződik, illetve egyéb ok miatt elfogult, kivéve, ha az összes érintett feleket, illetve a Sportszövetség Elnökségét erről tájékoztatta és ennek ismeretében az ő személye ellen ezek egyike sem tiltakozott.

- 5.2. Összeférhetetlenség áll fenn és az eljárásból ki vannak zárva a fenti módok szerint azok is, akik az eljárásban a fentiek szerint félként érdekeltek bármelyikével hozzátartozói (Ptk. (8:1.§. (1) bek. 1. és 2. pontjai alapján), vagy munkaviszonyban, illetve bármilyen más szerződéses jogviszonyban állnak.
- 5.3. Az érintett személy a személyét érintő összeférhetetlenség fennállását és módját köteles haladéktalanul az SFB Elnökének tudomására hozni. Az Elnök személyét érintő összeférhetetlenségi ok fennállásáról a Bizottság tagjait, különösen az Elnökhelyettest értesíti.

## 6. Feladata

- 6.1. A Sportszövetség Fegyelmi és Etikai Bizottsága (továbbiakban: SFB) az Alapszabály XVII. fejezet 5. pontjában meghatározott fegyelmi és etikai vétségek elbírálásának sportszövetségi szerve, amely kizárólag a Küldöttgyűlésnek tartozik felelősséggel.
- 6.2. A tagsági viszonyból eredő, az Alapszabályban és más szabályzatokban előírt köteleességek és rendelkezések megszegésével elkövetett tevékenységek, mulasztások, továbbá a Küldöttgyűlésnek vagy a Sportszövetség, illetve más Tagszervezetek egyéb szervei határozatainak be nem tartása, illetve megsértése esetén elkövetett magatartások, (mint fegyelmi vétségek), valamint a tisztességes versenyfeltételek meg nem engedett befolyásolása vagy a versenyeredmények meghamisítása érdekében tett vagy arra irányuló bármely visszaélés (mint sport fegyelmi vétség), (a továbbiakban ezek egységesen: **fegyelmi vétség vagy fegyelmi ügy**)
- 6.3. valamint az erkölcsös postagalambászhoz méltó, a tisztességes versenyzés, a becsületes magatartás és viselkedés, továbbá a Sportszövetség és Tagszervezeteinek céljaival ellentétes, mindazok- jogszerű működését, vezető szerveinek, választott tisztségviselőinek tekintélyét súlyosan sértő, vagy egyebekben bomlasztó magatartások, különös tekintettel a jelen szabályzat VII. részben rögzített ún. Etikai Kódex normáinak megsértése esetén elkövetett magatartások, (a továbbiakban egységesen: **etikai vétség vagy etikai ügy**) elkövetése során tanúsított magatartások elbírálására feljogosított szerv az SFB és az ezekkel kapcsolatos eljárások lefolytatása és a határozathozatal a feladata. Amennyiben ebben a két ügýtípusban az SFB jár el, akkor Sportszövetségi- fegyelmi vagy etikai ügyről beszélünk.

## 7. SFB Hatásköre:

### 7.1. **Közös szabályok:**

- 7.1.1. Elsőfokú fegyelmi és etikai jogkörben a sportszövetség jogi személyiségű tagjai, és azok természetes személy tagjainak és helyi tisztségviselőinek e minőségükben elkövetett fegyelmi és etikai ügyeinek elbírálása során a mindenkori Tagszervezet (helyi közösség) fegyelmi és etikai bizottsága rendelkezik hatáskörrel és illetékességgel az erre vonatkozó helyi szabályozásuk szerint. Amennyiben az adott Tagszervezet közösség nem tagozódott területi elv szerinti sportszervezetbe (Tagszövetség) és önálló (pl. egyesületi) formában működik, illetve nincs erre rendeltetett ilyen szabályozása és/vagy nincs erre rendeltetett ilyen helyi szerve és nem tud vagy képes ilyet saját maga létrehozni vagy alkotni, akkor az adott közösség első fokon alkalmazhatja a jelen Szabályzatban foglaltakat (is), illetve indokolt esetben a szabályok alkalmazására nézve kérheti a Szövetség és az SFB iránymutatását az adott ügyre első fokon is. Ez esetben az ügyben első fokon az adott Tagszervezet saját (akár

eseti, ad hoc) választott testülete, míg másodfokon a Sportszövetség Fegyelmi és Etikai Bizottsága jár el. (ASZ XVII. fejezet 4.b. pont második fordulata)

7.1.2. A Fegyelmi és Etikai Bizottság nem dönt vagyoni követelés tárgyában. A felek együttes kérelmére állást foglalhat olyan – vagyoni követeléssel összefüggő – jog, kötelezettség, vagy tény megállapításáról, melyben a felek a Fegyelmi és Etikai Bizottság döntését kérik.

7.1.3. Fegyelmi vagy etikai ügy nem indítható, ha az nem fegyelmi ügy vagy etikai ügy, illetve az más bírósági vagy hatósági útra tartozik. Abban az esetben fegyelmi vagy etikai ügy érdemi részére vonatkozóan bírósági, vagy más hatósági eljárás van folyamatban a Fegyelmi és Etikai Bizottság az eljárást megszüntetheti vagy a folyamatban levő eljárás jogerős befejezéséig felfüggesztheti.

## 7.2. **Az SFB fegyelmi jogkörét I. és II. fokú eljárásban gyakorolja.**

### 7.2.1. I. fokon jár el:

7.2.1.1. A sportszövetségi választott tisztségviselők e minőségükben elkövetett fegyelmi vétségeit első fokon a Sportszövetség Fegyelmi és Etikai Bizottsága, másodfokon a Küldöttgyűlés bírálja el.

7.2.1.2. Versenyszervezőkkel, versenykerületekkel (a Sportszövetség jogi személyiségű közvetlen tagjaival) szemben a Sportszövetség Alapszabályában és egyéb szabályzataiban rögzített rendelkezések megszegése esetén.

7.2.1.3. A Sportszövetség, annak mindenkori választott testületei, szervei-, tisztségviselői-, vagy a versenykerületek, a tagegyesületek vagy bármely más Tagszervezet, illetve ezek hasonló szervei, tisztségviselői tekintélyét súlyosan sértő fegyelmi vétség, illetve bármely súlyosan kirívó sportfegyelmi vétség elbírálását bármely Tagszervezet erre hatáskörrel és illetékességgel bíró szervétől a Sportszövetség Fegyelmi és Etikai Bizottsága, az eljárás bármely szakában, indokolt határozatával már első fokon is magához vonhatja. Ez esetben döntése elleni fellebbezés során az ügyet másodfokon a Küldöttgyűlés bírálja el.

### 7.2.2. II. fokon jár el:

7.2.2.1. a versenykerület, tagszövetség fegyelmi bizottsága által az alá szerveződött bármely tagszervezet és annak bármely természetes személy tagjai ellen hozott fegyelmi határozat fellebbezésének elbírálásakor,

7.2.2.2. a versenykerületi, tagszövetségi tisztségviselő ellen hozott elsőfokú határozat fellebbezésének elbírálásakor,

7.2.2.3. a Tagszervezet tagja ellen, ha a tag az elsőfokú fegyelmi eljárás lefolytatása előtt tagszervezeti tagságát megszüntette, és ezért versenykerülete, tagszövetsége járt el ellene első fokon.

## 7.3. **Az SFB etikai jogkörét I. és II fokú eljárásban gyakorolja.**

### 7.3.1. I. fokon jár el:

7.3.1.1. A Fegyelmi és Etikai Bizottság hatáskörébe tartoznak a jelen Szabályzat 6.3. pontjában meghatározott etikai ügy, különösen az Etikai Kódexben foglalt etikai szabályok megsértése miatt, e szabályok betartásával értelmezésével alkalmazásával összefüggésben a Magyar Postagalamb Sportszövetség jogi személyiségű közvetlen tagjai, vagy ezek bármely Tagszervezete ellen kezdeményezett, illetve két vagy több ilyen tag, Tagszervezet között, vagy a

Magyar Postagalamb Sportszövetség ugyanilyen tagját, Tagszervezetét érintő vitás ügyben az etikai eljárás lefolytatása során..

7.3.1.2. Bármely Tagszervezet alá vagy soraiba bármilyen módon betagozódott természetes személy tag, versenyző által elkövetett, a Sportszövetség, annak választott testületei, szervei-, versenykerületek, a tagegyesületek vagy bármely más Tagszervezet illetve ezek hasonló szervei, tisztségviselői tekintélyét súlyosan sértő etikai vétség elbírálását (ahol 7.3.2. pont szerint egyébként csak másodfokon járna el) a Sportszövetség Fegyelmi és Etikai Bizottsága, az eljárás bármely szakában, indokolt határozatával már első fokon is magához vonhatja, illetve saját maga is indíthat a természetes személy ellen önálló eljárást, ha arra nem került sor a 7.3.2. pont szerint a saját Tagszervezete vagy Területi szerve által.

7.3.2. II. fokon jár el:

- A 7.3.1.1. pontban megjelölt etikai ügyekben, vitákban, amennyiben azt bármely Tagszervezet alá vagy soraiba bármilyen módon betagozódott természetes személy követi el vagy több természetes személyek között merül fel, és ezen személyek azonos területi szervek alá tartoznak, akkor első fokon az adott Tagszervezet (vagy a saját szabályozása szerint felette lévő más Tagszervezeti vagy Területi szerv) megfelelő szerve (etikai bizottsága) jár el, akár a 7.1.1. pontban megjelölt módon. Fellebbezés nyomán ezen döntések felülbírálatára másodfokon az SFB jogosult. Minden egyéb módon, különösen, ha a két (vagy több) érintett természetes személy nem azonos területi szerv alá tartozik, akkor a természetes személyek vitájában is az SFB jár el első fokon is a 7.3.1.1. pontban foglaltak szerint.

### **III. Közös Eljárási Szabályok**

#### **8. Eljárás elrendelése**

- 8.1. Fegyelmi eljárás elrendelésének kizárólag a 6.2. pontban meghatározott magatartások alapos gyanúja alapján van helye, míg Etikai eljárás elrendelésének kizárólag a 6.3. pontban meghatározott magatartások alapos gyanúja alapján van helye. (A vétségek köre tételesen nem kerül szabályozásra sem etikai, sem fegyelmi ügyben, az elrendelésre mindenkor a konkrét eset összes körülményei mérlegelése alapján kerülhet sor),
- 8.2. A Sportszövetségi fegyelmi eljárást – írásbeli bejelentés vagy bármely testületi szerv kezdeményezése alapján –, az elrendelés szükségességét követő mérlegelés után a Sportszövetség Elnöke rendeli el. Abban az esetben, ha a fegyelmi eljárás az Elnök személye ellen irányul, akkor az Alelnök intézkedik ugyanígy.
- 8.3. A Sportszövetségi etikai eljárást a Fegyelmi és Etikai Bizottság kérelemre, vagy hivatalból indíthatja meg. A Sportszövetség, annak Tagszervezete, vagy ezek tisztségviselője ellen elkövetett etikai vétség esetén a Sportszövetség Elnöke, vagy Elnöksége is elrendelheti az eljárás lefolytatását.
- 8.4. A fegyelmi eljárás elrendelése előtt a Sportszövetség Elnöke megelőző vizsgálatot is elrendelhet, így e célból különösen a 11. pont szerinti vizsgálóbiztost is igénybe vehet az SFB Elnöke útján.
- 8.5. Sportfegyelmi ügyekben (OSVVSZ 15§. 8/. – súlyos szabálysértések) az illetékes VB. vizsgálatának lefolytatása után kezdeményezhető csak a fegyelmi eljárás.

## **9. Kérelemre, bejelentésre, kezdeményezésre induló eljárás (együttesen: Kérelemre induló eljárás):**

- 9.1. A Kérelemre induló eljárás Sportszövetség Elnökének (fegyelmi ügyben) vagy a Fegyelmi és Etikai Bizottság, vagy Elnökének (etikai ügyben) címzett, beérkezett írásbeli kérelemmel történik.
- 9.2. A kérelemnek minden olyan tényt és adatot tartalmaznia kell, ami az ügy megítélése (eldöntése) szempontjából jelentős, de legalább,
- a) az eljárást kezdeményező és a bepanaszolt nevét, tagszervezetét, lakóhelyét, székhelyét, tisztségét.
  - b) az ügy elbírálásához szükséges lényeges információkat, valamint,
  - c) az ügygel összefüggő bizonyítékokat, adatokat.
- 9.3. Amennyiben a kérelem nem felel meg a 9.1.2 pontban foglaltaknak, az az eljárást kezdeményezőnek a hiányok megjelölésével pótlás végett visszaküldhető vagy (különösen a hiánypótlás elmulasztása esetén) érdemi vizsgálat nélkül elutasítható. Az eljárás megindulásának az minősül, amikor a hiánytalan kérelem az elrendelésre jogosulthoz beérkezik.
- 9.4. A kérelem beérkezését követően az elrendelésre jogosult megvizsgálja, hogy az ügy a hatáskörébe és illetékessége alá tartozik-e. Hatáskörének vagy illetékességének hiánya esetén a kérelmet az arra illetékes szervnek továbbítja, vagy ennek lehetősége hiányában a kérelmet elutasítja.

## **10. Elévülés**

- 10.1. Fegyelmi ügyben az elévülés bekövetkezett, ha
- a fegyelmi vétség elkövetéséről a fegyelmi eljárás elrendelésére illetékes szervnek több mint 3 hónapja tudomása volt,
  - a fegyelmi vétség elkövetése óta több mint 1 év eltelt, kivétel az OSVSZ 15 §. 8/. pontja szerinti cselekmények, melyeknél az elévülési idő 2 év.
- 10.2. Etikai ügyben az elévülés bekövetkezett amennyiben az etikai vétség elkövetés óta több mint 5 év eltelt, de a kérelemre induló eljárásban, amennyiben megjelölt etikátlan cselekmény, magatartás, tevékenység megtörténte óta két év eltelt, úgy a Fegyelmi és Etikai Bizottság indokolt esetben akár az eljárás lefolytatását, illetve szankció alkalmazását mellőzheti.
- 10.3. Mindkét ügytípusban, amennyiben az alapul szolgáló magatartás okán büntető eljárás indult, úgy a fenti határidők a büntető eljárás jogerős befejezésének napjától számítanak.

## **11. A vizsgálóbiztos**

- 11.1. A Fegyelmi és Etikai Bizottság Elnöke, vagy az általa kijelölt tag az eljárás megindítását követően az SFB tagjai közül vizsgálóbiztost jelöl ki, akinek feladata az ügy pontos felderítése, a felek meghallgatása, a tárgyaláshoz és a döntéshez szükséges adatok, bizonyítékok beszerzése.

- 11.2. A vizsgálóbiztost, szükség esetén vizsgálóbiztosokat az ügy tárgyától függően lehetőleg szakmai és helyi ismeretekkel rendelkező bizottsági tagok közül kell kijelölni.
- 11.3. A vizsgálóbiztos javasolhatja az Elnöknek, hogy a Magyar Postagalamb Sportszövetség tagjai (vagy a tagságába tartozóan szerveződött, megfelelő szakértelemmel természetes személy sporttársak) közül, illetve szükség esetén külsős szakcég, Sportszövetségen kívüli szakértő személyt, mint szakértőt kérjen fel.
- 11.4. A vizsgálóbiztos eljárása során (szükség és lehetőség esetén, különösen kérelemre indult etikai eljárás esetén) az ellenérdekű felek között békítő egyeztetést kísérel meg létrehozni, amit a jelentésével együtt tájékoztatás céljából az SFB elé terjeszt.
- 11.5. A vizsgálóbiztos a felek szükség szerinti meghallgatása, az ügyre vonatkozó tényállás tisztázása és a bizonyítékok beszerzése után jelentést (vizsgálati jelentést) készít, melyben összefoglalja az ügy lényegét és javaslatot tesz a Fegyelmi és Etikai Bizottság által meghozandó határozatra.

## **12. A Tárgyalás Előkészítése**

- 12.1. A tárgyalás előkészítése az Elnök feladata. Ennek során a vizsgálóbiztos jelentése alapján szükség szerint intézkedik annak kiegészítése, a még hiányzó adatok, bizonyítékok pótlása iránt, továbbá minden szükséges intézkedést megtesz annak érdekében, hogy az a Fegyelmi és Etikai Bizottság az ügy egyszeri megtárgyalása után határozatot hozhasson.
- 12.2. A Fegyelmi és Etikai Bizottság kérelemre induló eljárásban a kérelmet az eljárás alá vont személynek (a fegyelmi vagy etikai ügyben eljárás alá vont személy vagy nem természetes személy esetén annak törvényes képviselője részére, a továbbiakban együttesen: Eljárás alá vont személy) haladéktalanul megküldi, egyidejűleg felkéri, hogy az üggyel kapcsolatos álláspontját válasziratában adja elő, illetve tájékoztatja arról, hogy a válaszirat hiánya az ügy kivizsgálását nem gátolja. A kérelem megküldésével egyidejűleg mellékelten meg kell küldeni az eljárás alá vont személy részére „*A fegyelmi és az etikai eljárás lefolytatása során megvalósuló adatkezelési tevékenységről*” elnevezésű, személyes adatok kezelésére vonatkozó tájékoztatót (továbbiakban: Adatkezelési Tájékoztató). A kérelem mellékleteként továbbá a vizsgálóbiztosi jelentés is megküldhető. Amennyiben a Vizsgálóbiztos bármely érintett személyt meghallgat és ez előbb történik, mint a kérelem megküldése vagy az eljárás nem kérelemre indult, akkor az Adatkezelési Tájékoztatót már a Vizsgálóbiztos átadja az érintettek részére a meghallgatásuk alkalmával.
- 12.3. Amennyiben az Elnök az ügyet tárgyalásra alkalmasnak ítéli, kitűzi a tárgyalást (Fegyelmi és Etikai Bizottság ülését).
- 12.4. Az Elnök a tárgyalásra a bizottság tagjait a vizsgálati jelentés megküldésével hívja meg.
- 12.5. Az eljárás alá vont természetes személyt vagy Tagszervezet törvényes képviselőjét, a tárgyalás előtt 15 nappal, ajánlott levélben, a cselekmény rövid ismertetésével idézni kell:
- 12.5.1. Az idézés szabályai:
- Az idézésben az eljárás alá vont személyt figyelmeztetni kell arra, hogy:
- beismertő, együttműködő nyilatkozatával a cselekménye szankcióját enyhítheti,
  - jogában áll a tárgyalás előtt az iratokba betekinteni,

- védekezését, bizonyítékait, indítványait (pl. tanú-, szakértő) a tárgyalás előtt írásban előterjeszheti,
- igazolatlan távolmaradása, válasziratának-, egyéb nyilatkozatának elmaradása a tárgyalás megtartását nem akadályozza, illetve távolmaradásával, nyilatkozatának hiányával a védekezés ezen jogáról lemond, és a távollétében határozat is hozható

12.6. Egyéb feleket és egyéb érdekeltet – ha ezt előzetesen kéri, vagy az ügy eldöntéséhez szükséges – azzal a figyelmeztetéssel hívja meg, hogy távollétük a tárgyalás megtartásának és a határozat meghozatalának nem akadály, távollétükben a bizottság a rendelkezésre álló tények és adatok birtokában dönt.

12.7. Az idézéssel-, illetve az egyéb feleknek, érdekeltnek a nekik küldött meghívóval együtt az Adatkezelési Tájékoztatót is meg kell küldeni az érintettek részére (ide nem értve azt az esetet, ha az már a 12.2. pontban foglaltak szerint megküldésre vagy átadásra került korábban.)

12.8. A tárgyalás előtt szükség esetén intézkedni kell a további bizonyítékok és iratok beszerzése felől, tanúk és szakértők megidézéséről.

### **13. A Tárgyalás**

13.1. Az SFB az ügy érdemében tárgyaláson dönt.

13.2. Kizárólag etikai ügyben az Elnök kivételes esetben – ha az etikai ügy egyszerű és a felek nem ellenzik – a vizsgálóbiztos javaslatára, a Felek által megkötött egyezséget tárgyalás mellőzésével jóváhagyhatja, melyről a Fegyelmi és Etikai Bizottságot a legközelebbi ülésen tájékoztatja.

13.3. A tárgyalásra az SFB minden rendes tagját meg kell hívni. Az eljáró testület határozatképes, ha a rendes tagok többsége jelen van. Három tagjának együttes jelenléte esetén már határozatképes, meghozhatja a döntéseit. A póttagok meghívására akkor kerülhet sor, amennyiben a rendes tagok akadályoztatása okán az SFB nem határozatképes. A tárgyalást az Elnök, akadályoztatása esetén az Elnökhelyettes, mindkettőjük akadályoztatása esetén a tárgyalás vezetésére általuk kijelölt tag (Ideiglenes Elnök) vezeti. Az SFB határozatát egyszerű többségű döntésével hozza. Szavazategyenlőség esetén a tárgyalást levezető elnök (Levezető Elnök) szavazata dönt.

13.4. A tárgyalás nyilvános, azon a Felek és más érdekelték jelen lehetnek. Indokolt kérelemre, vagy az SFB hivatalból hozott indokolt határozatával szükség esetén zárt tárgyalás is elrendelhető.

13.5. A képviselőre a polgári rendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 64. – 71. §-ai megfelelően irányadók azzal, hogy azok közül az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló rendelkezéseket (2015. évi CCXXII. évi törvény) kötelezően nem szükséges alkalmazni.

13.6. Ha az eljárás alá vont személy /törvényes képviselő/ a szabályszerű idézés ellenére nem jelent meg a tárgyaláson és távolmaradását nem igazolja, a tárgyalást meg lehet tartani, határozatot lehet hozni.



- 13.7. A tárgyalás megnyitása után a Levezető Elnök vagy felkérésére a vizsgálóbiztos ismerteti az ügy lényegét és a rendelkezésre álló dokumentumokat. Ezt követően Levezető Elnök döntése szerinti sorrendben az eljárás alá vont személy, illetve a panaszos (Kérelmező) vagy más érdekeltek meghallgatására kerül sor, amely során az SFB tagjai kérdéseket intézhetnek hozzájuk.
- 13.8. A meghallgatásokat követően felek, illetve képviselőik és az egyéb érdekeltek a tárgyaláson az üggyel kapcsolatos álláspontjukat előadhatják, további védekezésüket előterjeszhetik, tárgyi bizonyítékokat csatolhatnak be, egymáshoz és a jelenlévő vizsgálóbiztoshoz, szakértőhöz, tanúhoz kérdéseket intézhetnek, szükség esetén szembesítés is foganatosítható.
- 13.9. Fegyelmi és Etikai Bizottság a vitában érdekelt bármelyik fél kérelmére (a költségek megelőlegezésének feltételével) szakértőt vagy tanút hallgathat meg, illetve szakértő közreműködését, tanú meghallgatását maga is kezdeményezheti. Amennyiben az eljárás alá vont személy felelőssége az eljárásban megállapításra kerül (marasztaló határozat), úgy az SFB vagy a más személy által indokoltan (és a marasztaló határozat indokával okozati összefüggésben) kért és előlegezett szakértő vagy tanú költségét is viselnie kell, erre kötelezi őt az SFB határozatában. Ellenkező esetben, amennyiben az eljárás alá vont személy felelőssége megállapítása nélkül (felmentő vagy megszüntető határozat) kerül lezárásra az eljárás, úgy az eljárás alá vont személyt akkor sem lehet kötelezni a tanú vagy a szakértői költség viselésére, amennyiben ő kérte vagy előlegezte azt, és ez esetben a tanú vagy szakértő költségét az ellenérdekű fél kérelmező vagy végső esetben az SFB maga viseli. Az SFB a bárki által kért és előlegezett szakértői és egyéb költségek tekintetében felek közötti vitában folytatott etikai eljárásban (különösen akkor, ha döntésében az érintett felek mindegyikének részben elfogadja álláspontját) dönthet úgy, hogy minden fél viseli maga költségét vagy a felmerült költségeket megosztja közöttük valamilyen arányban.
- 13.10. A tárgyalásról jegyzőkönyvet kell felvenni.  
A jegyzőkönyvnek tartalmazni kell:
- a tárgyalás helyét és idejét,
  - a jelenlevő felek adatait,
  - az eljárást megalapozó körülményeket, vizsgálati jelentés lényegét
  - az okiratok ismertetésének tényét, azok lényegét
  - a felek előadásait, az előadott védekezést, elhangzott nyilatkozatokat,
  - a meghallgatott tanúk és szakértők vallomását, szakértői vélemény lényegét
  - a fegyelmi határozatot /a rendelkező részt és a rövid indokolást/,
  - a kihirdetés megtörténtét,
  - a fellebbezési lehetőséget vagy annak kizárását és a felek esetleges fellebbezési nyilatkozatát.

A jegyzőkönyvet a Fegyelmi és Etikai Bizottság jelen lévő tagjai és a jegyzőkönyvvezető írja alá.

- 13.11. Az ügyet lehetőség szerint egy tárgyaláson, lehetőség szerint a vizsgálóbiztosi jelentés elkészültétől számított 30 napon belül be kell fejezni. Ettől elsősorban akkor lehet eltérni, ha további indokolt bizonyítási eszköz beszerzésére, különösen további szakértői bizonyítás lefolytatására kerül sor.

## 14. Határozathozatal

- 14.1. A Fegyelmi és Etikai Bizottság az eljárás során megállapított tényállás alapján indokolással ellátott határozatot hoz. A határozat meghozatala zárt ülésen, a tárgyaláson jelenlévő bizottsági tagok nyílt szavazatával és egyszerű szavazattöbbséggel történik.
- 14.2. Szavazategyenlőség esetén a Levezető Elnök szavazata dönt.
- 14.3. A határozatot lehetőség szerint meg kell hozni a tárgyaláson. Ez esetben a tárgyalás jegyzőkönyvébe kell foglalni és kihirdetni helyben a jelenlévők részére.
- 14.4. Indokolt esetben az SFB az ügyet határozathozatalra elnapolhatja, amely esetben a határozatát a tárgyalást követő 8 napon belül hozza meg. Ez utóbbi esetben a határozatot külön okiratba kell foglalni.
- 14.5. A határozatot a tárgyaláson jelen nem lévők részére, illetve az elnapoltan meghozott határozatot az összes érintett fél részére kézbesítés útján kell közölni és annak meghozatalát követő nyolc napon belül meg kell kezdeni a kézbesítését. Az érdekelt távollevőkkel a határozatot az átvételt hitelesen igazoló kézbesítés útján kell közölni.
- 14.6. A határozat rendelkező részből és indokolásból áll.
- 14.6.1. A rendelkező résznek tartalmazni kell:
- az ügy típusát
  - a határozatot hozó bizottság megnevezését, az eljárási hatáskör fokát,
  - az elmarasztalt vagy felmentett eljárás alá vont személy /tagszervezet, tageszervezet, civil társaság, tagszövetség, versenyszervező és versenykerület/ nevét és adatait,
  - a fegyelmi vagy etikai vétség megjelölését, leírását,
  - az alkalmazott szankciót,
  - a nyilvánosságra hozatal módját,
  - a fellebbezés kizárását vagy lehetőségének módját és idejét.
- 14.6.2. Az indoklásnak tartalmazni kell:
- a bizonyított tényállást vagy a bizonyítás sikertelenségét,
  - a számba vett bizonyítékokat és azok értékelését,
  - a megállapított tényállás alapján a fegyelmi vagy etikai vétség megvalósulását vagy annak hiányát
  - a joghátrány kiszabása során figyelembe vett esetleges enyhítő és súlyosbító körülményeket.

## **IV. Határozatok**

### **15. Az SFB Fegyelmi Határozatai**

- 15.1. Másodfokon eljárva az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezi és új elsőfokú eljárást rendel el,
- ha az ügyben széleskörű bizonyítás feltétele szükséges
  - az elsőfokú fegyelmi bizottság a másodfokú eljárásban nem korrigálható eljárási hibát vétett

- 15.2. Elmarasztaló határozatot hoz, ha az eljárás során megállapítható a vétség elkövetése:
- írásbeli figyelmeztetés,
  - megrovás,
  - versenyeredmény és/vagy kiállítási eredmény törlése,
  - versenyzéstől és/vagy kiállítástól való határozott idejű eltiltás,
  - kizárásra tett javaslat lehet. (15.5.)

A fegyelmi szankciónak arányban kell lenni az elkövetett vétséggel.

- 15.3. Felmentő határozatot hoz, ha megállapítható, hogy a fegyelmi vétség elkövetése nem valósult meg.

- 15.4. Eljárást megszüntető határozatot hoz:
- elévülés bekövetkezésének megállapítása esetén.

### 15.5. **Kizárási Eljárás**

15.5.1.A Sportszövetség jogi személyiségű közvetlen tagjának (versenykerületek, versenyszervezők, tagszövetségek, tagegyesületek és alapítványok) jogszabályt, a Sportszövetség Alapszabályát, vagy küldöttgyűlési határozatát, a versenyszabály előírásait súlyosan, vagy ismételten sértő, vagy a Sportszövetség céljával összeegyeztethetetlen magatartása esetén a Fegyelmi és Etikai Bizottság - bármely szövetségi tag vagy szerv kezdeményezésére - a taggal szemben kizárási eljárást folytathat le, a tudomására jutástól számítva 30 napon belül, a fegyelmi vétséget, sportszerűtlenséget, vétkes magatartást igazoló tények, okiratok, bizonyítékok birtokában, valamint tanúk jegyzőkönyvi nyilatkozatára alapozva.

Ekkor a fegyelmi határozat meghozatalakor („kizárásra tett javaslat” fegyelmi szankció) figyelembe kell venni azt az alapszabályi rendelkezést, amely szerint a tag kizárását csak a Küldöttgyűlés rendelheti el. /Alapszabály IV. fejezet 9. pontja. /

15.5.2. Abban az esetben, ha 15.5.1. szerinti magatartás alapján történt „kizárásra tett javaslat” fegyelmi szankció valamely Sportszövetségi jogi személyiségű közvetlen tag alá szerveződött más Tagszervezetet vagy annak valamely választott tisztségviselőjét vagy természetes személy tagját ezen minőségében érinti, úgy az SFB döntésével az érintett Sportszövetségi jogi személyiségű közvetlen tagot arra kötelezi, hogy a tagkizárási javaslatot maga érvényesítse Tagszövetségi szinten, vagy az alá szerveződött Tagszervezetek megfelelő szintjén (így akár a civil társaságnál is a civil társaság saját tagjára nézve). Amennyiben ezen kötelezettségnek a Sportszövetségi jogi személyiségű közvetlen tag nem tesz eleget, és az SFB döntését ily módon nem érvényesíti, úgy ezen magatartása a Sportszövetségi jogi személyiségű közvetlen taggal szemben önálló fegyelmi eljárásra és akár vele szembeni 15.5.1 pont szerinti Sportszövetségi szintű kizárási eljárásra adhat alapot az SFB előtt.

15.5.3. Abban az esetben, ha 15.5.1. szerinti magatartást valamely Sportszövetségi szintű választott tisztségviselő (7.2.1.1. pont szerinti hatáskör) e minőségében valósítja meg, akkor a „kizárásra tett javaslat” fegyelmi szankciót vele szemben az SFB meghozhatja, amelyet a Küldöttgyűlés felé továbbít. Ez esetben a Közgyűlés az Alapszabály IV. fejezet 9. pontja alapján a Sportszövetségi szintű választott tisztségviselő visszahívásáról dönt, és a vétség súlyától függően egyben egyidejűleg javaslatot tehet az érintett természetes személy tagsági viszonyának megszüntetésére (tagként való kizárására) a saját Tagszervezete soraiból. Ekkor az érintett Sportszövetségi jogi

személyiségű közvetlen tagot arra kötelezi, hogy a tagkizárási javaslatot maga érvényesítse Tagszövetségi szinten, vagy az alá szerveződött Tagszervezetek megfelelő szintjén (így akár a civil társaságnál is a civil társaság saját tagjára nézve). Amennyiben ezen kötelezettségnek a Sportszövetségi jogi személyiségű közvetlen tag nem tesz eleget, és az SFB döntését ily módon nem érvényesíti, úgy ezen magatartása a Sportszövetségi jogi személyiségű közvetlen taggal szemben önálló fegyelmi eljárásra és akár vele szembeni 15.5.1 pont szerinti Sportszövetségi szintű kizárási eljárásra adhat alapot az SFB előtt.

- 15.6. A fegyelmi határozat – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon válik jogerőssé és végrehajthatóvá. Amennyiben a fegyelmi eljárás során az alkalmazott joghátrány a kizárási javaslat, úgy a jogerőssé válást követően haladéktalanul intézkedni kell a határozatnak a kizárási döntésre illetékes szerv felé történő továbbításáról.

## **16. Az SFB Etikai Határozatai**

- 16.1. Másodfokon eljárva az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezi és új elsőfokú eljárást rendel el,
- ha az ügyben széleskörű bizonyítás feltétele szükséges
  - az elsőfokú fegyelmi bizottság a másodfokú eljárásban nem korrigálható eljárási hibát vétett

- 16.2. Haz eljárás során megállapítható a vétség elkövetése:

### 16.2.1. Elmarasztaló határozatában:

- a) figyelmeztet,
- b) súlyosabb, vagy ismétlődő esetben a figyelmeztetést nyilvánosságra hozza,
- c) elrendeli bizonyos postagalambász szolgáltatásoktól, versenyeken és/vagy kiállításokon való részvételtől az eljárás alá vont személy határozott idejű vagy végleges eltiltását,
- d) kezdeményezheti a Magyar Postagalamb Sportszövetségnél a szükséges intézkedés megtételét,
- e) súlyosabb vagy ismétlődő esetben kezdeményezheti (az érintett Tagszövetsége, Tagszervezete irányába javaslatot tesz) a postagalambász tagság, a versenyzés alóli felfüggesztéshez szükséges intézkedés meghozatalát,
- f) a postagalambászok széles körét érintő vagy jelentős nagyságú hátrány okozása esetén pert indíthat a postagalambászok polgári jogi igényeinek érvényesítése iránt.
- g) nagy nyilvánosság előtt (pl. közösségi médiában vagy akár a postagalambász közösségek erre hivatott, a tagság jelentős köréhez eljutó információs csatornákon, ún. fórumokon) elkövetett bármely lejárató jellegű, becsmérlő magatartás, rágalmozás, jó hírnév megsértése esetén kezdeményezheti az elkövető személy Sportszövetségből való kizárását.

- 16.2.2. Különösen akkor lehet indokolt 16.1. g.) pont szerint a „tag kizárási javaslat”, mint etikai büntetés alkalmazása, ha az eljárás alá vont személy a Sportszövetség, vagy annak mindenkori választott testületei, szervei-, tisztségviselői-, vagy a versenykerületek, a tagegyesületek vagy bármely más Tagszervezet, illetve ezek hasonló szervei, tisztségviselői tekintélyét súlyosan és/vagy folytatólagosan sértő fegyelmi vétséget, vagy vétségeket követ el, továbbá e körben becsmérlő magatartást, rágalmozást, jó hírnév megsértését, lejárató kampányt folytat, és ez a magatartás

alkalmas a Sportszövetség és/vagy az egész postagalambász közösség lejárására, a közösségek bomlasztására.

16.2.3. A Sportszövetség jogi személyiségű közvetlen tagjának kizárásról a Küldöttgyűlés dönt az Alapszabály IV. fejezet 9. pontja alapján, továbbá ez esetben irányadóak a Fegyelmi Határozatok 15.5. pontjában foglalt ún. „Kizárási Eljárás” szabályai, különösen azzal, hogy 15.5.2 és 15.5.3 pontjai szerinti a „kizárási tett javaslat” a Sportszövetség bármely alacsonyabb Tagszervezeti szintjén is érvényesíthető.

16.3. Felmentő határozatot hoz, ha megállapítható, hogy az etikai vétség elkövetése nem valósult meg.

16.4. Eljárást megszüntető határozatot hoz:

- elévülés bekövetkezésének megállapítása esetén, illetve
- a kérelemre induló eljárásban, amennyiben megjelölt etikátlan cselekmény, magatartás, tevékenység megtörténte óta két év eltelt, és a Fegyelmi és Etikai Bizottság indokolt határozatával úgy dönt, hogy az eljárás lefolytatását vagy a szankció alkalmazását mellőzi. (10.2. pont)

A fegyelmi vagy etikai eljárásban hozott határozatok nyilvánosságra hozatala a Magyar Postagalamb Sportszövetség kiadványában, az országos újságban, a honlapon történik, a fegyelmi vagy az etikai ügy lényegének, a meghozott határozatának és az elmarasztalt eljárás alá vont személy megnevezésének közlésével. Az eljárás kezdeményezőjét a nyilvánosságra hozatal során csak akkor lehet megnevezni, ha ehhez előzetesen írásban hozzájárult.

## **V. Jogorvoslatok**

### **17. Fellebbezés Fegyelmi ügyben**

Az I. fokon eljáró Sportszövetségi Fegyelmi Bizottság fegyelmi határozatával szemben fellebbezéssel élhet:

- A fegyelmi eljárás alá vont személy, illetve szervezet a felmentés, valamint a kiszabott fegyelmi szankció enyhítése iránt,
- Az a személy, Tagszervezet, aki kezdeményezte a fegyelmi eljárást – a fegyelmi eljárás alá vont terhére – az eljárás megszüntetése esetén a fegyelmi vétség megállapítása, illetve a kiszabott fegyelmi szankció súlyosbítása iránt,
- Bármelyik érintett fél, ha az eljáró Fegyelmi Bizottság eljárási hibát vétett.
- Bármely érdekelt személy, akinek jogára vagy jogos érdekére nézve rendelkezést tartalmaz a határozat, de csak abban a tekintetben, amennyiben jogát vagy jogos érdekét a határozat rendelkezése érinti,

A II. fokon eljáró Sportszövetségi Fegyelmi Bizottság határozata jogerős, ellene nincs helye fellebbezésnek. (Ezen kívül a „kizárási” büntetés jogerős SFB határozat alapján is csak Küldöttgyűlési határozattal hozható.)

A fellebbezést a fegyelmi határozat kihirdetésétől, illetve kézbesítésétől számított 15 napon belül kell írásban előterjeszteni annál a fegyelmi bizottságnál, amely a határozatot meghozta.

Minden fegyelmi ügyben hozott határozattal szemben benyújtott fellebbezés, annak végrehajtására nézve, halasztó hatályú.

Polgárijogi, büntetőjogi és munkajogi érdekeket érintő fegyelmi határozat végrehajtására a fellebbezés nem bír halasztó hatállyal.

**18. Fellebbezés Etikai ügyben**

Etikai ügyben az SFB határozata ellen fellebbezésnek nincs helye, az mindig jogerős.

**19. Újrafelvételi kérelem Fegyelmi határozat kapcsán**

A már jogerős fegyelmi határozattal szemben kizárólag csak újrafelvételi kérelem terjeszthető elő, amelyet a Küldöttgyűlésnek kell címezni, de a Sportszövetségi Fegyelmi és Etikai Bizottsághoz kell küldeni.

Egy ítélt ügy esetén újrafelvételi kérelem csak akkor terjeszthető elő, ha olyan új, bizonyítható tény merült fel, amely alkalmas az alapeljárásban megállapított tényállás megszüntetésére, illetve megváltoztatására és ez a ténykörülmeny a hozott határozatra várhatóan lényeges befolyást eredményez, illetve a kérelmező bizonyítja, hogy az új tény-, új körülmény a határozat meghozatalát követően következett be vagy jutott az ő tudomására, és annak előterjesztése az alapeljárásban már nem állt módjában.

Újrafelvételi kérelem a fegyelmi határozat jogerőre emelkedésétől számított 1 éven belül terjeszthető elő.

**20. Bírósági út**

20.1. Az érintett személy (az eljárás alá vont személy a vele szemben hozott fegyelmi vagy etikai határozat tekintetében, míg az ügyben érdekelt egyéb érintett fél ugyanezen határozatoknak csak a reá rendelkezést tartalmazó része tekintetében) az SFB vagy a Közgyűlés határozata ellen bírósági jogorvoslattal élhet. Ez a jog nemcsak a Sportszövetség jogi személyiségű közvetlen tagjait (mint a Sportszövetség tagjait), hanem az alájuk szerveződött mindennemű Tagszervezetet és azok bármely természetes személy tagjait, tisztségviselőit (beleértve a Sportszövetség választott tisztségviselőit) is megilleti, amennyiben eljárás alá vont személyként vagy egyéb érdekelt félként szerepeltek az ügyben, és a határozat bármely rendelkezést tartalmaz rájuk nézve vagy jogos, illetve törvényes érdeküket egyébként érinti. Ez esetben az összes érintett személyre a Ptk. 3:35. §-ában foglalt jogok irányadóak a bírósághoz fordulás tekintetében, mintha az érintett személy maga is a Sportszövetség (közvetlen) tagja lenne.

20.2. Az etikai/fegyelmi határozat bírósági felülvizsgálatát akkor lehet kérni, ha az jogszabálysértő vagy a Magyar Postagalamb Sportszövetség valamely szabályzatába (különösen az Alapszabályába, jelen Fegyelmi és Sportetikai Szabályzatba, a Versenyszabályzatába, vagy az Etikai Kódexbe) ütközik.

20.3. A pert a Fővárosi Törvényszék előtt kell megindítani, a jogsértő határozatról való tudomásszerzést követő 30 napon belül a Ptk. 3:36.§-ában foglaltak szerint. Perindítás előtt a sérelmet szenvedett fél köteles a jogsértést a jogsértő határozatról történt tudomásszerzéstől számított tizenöt napon, de legkésőbb a határozat meghozatalától számított hat hónapon belül a Sportszövetség Ellenőrző Bizottságának is bejelenteni.

## **VI. Speciális Fegyelmi szabályok**

**21. A Küldöttgyűlés fegyelmi jogköre**

Az I. fokon eljáró Sportszövetségi Fegyelmi Bizottság határozatával szemben benyújtott fellebbezések elbírálása – alapszabályi rendelkezés folytán – kizárólag a Küldöttgyűlés jogosultsága.

A már lezárt és jogerős fegyelmi határozatokkal szemben benyújtott újrafelvételi kérelmeket is ez a szerv jogosult elbírálni.

Ezekben az esetekben a keletkezett összes fegyelmi iratot a Küldöttgyűlés elnökének kell felterjeszteni.

A soron következő Küldöttgyűlés köteles az ügyet napirendre tűzni és tárgyalni.

A Küldöttgyűlés elnöke az iratok alapján, és ha szükséges előzetes bizonyítás lefolytatása alapján terjeszti elő az újrafelvételi kérelmet.

A Küldöttgyűlés nyílt szavazással dönt. Titkos szavazást ilyen esetben is alapszabályi rendelkezés szerint lehet elrendelni.

A Küldöttgyűlés másodfokú jogkörében a fegyelmi határozatot helybenhagyhatja, megváltoztathatja, hatályon kívül helyezheti. Hatályon kívül helyezés esetén, az I. fokon eljáró bizottságot új eljárás lefolytatására utasíthatja.

A Sportszövetség jogi személyiségű közvetlen tagját érintő kizárási javaslat, mint fegyelmi büntetés esetén a Küldöttgyűlés jár el a tag kizárása kapcsán az Alapszabály IV. fejezet 9. pontja alapján.

A Küldöttgyűlés határozatával szemben nincs helye rendes jogorvoslatnak. A határozat jogerős és végrehajtható.

## **22. A Szövetség Elnöke**

Az Alapszabály XVII. fejezet 9. pontja alapján a Szövetség Elnöke a fegyelmi ügyekben indokolt határozatával méltányosságot gyakorolhat, amely méltányossági jogköre az jogerősen alkalmazott fegyelmi büntetés mértékének mérséklésének lehetőségére korlátozódik (de a szankciót nem változtathatja meg és annak teljes eltörlésére sincs lehetősége).

## **23. Az eltiltás**

Az eltiltás, mint fegyelmi büntetés a versenyzéstől és/vagy a kiállításoktól való eltiltást jelenti. Azt sem az Alapszabály, sem a Sportszabályzat nem határozza meg, ezért itt kerül szabályozásra:

Eltiltás fegyelmi büntetést akkor célszerű alkalmazni, amikor a fegyelmi eljárás alá vont természetes személyt, vagy Tagszervezetet (tagegyesületet, civil társaságot, versenyszervező szervezetet, tagszövetség vagy versenykerületet) nem indokolt a Sportszövetségi tagsági viszonyától megfosztani, de a versenyzésből és/vagy a kiállításon való részvételtől meghatározott időre szükséges és arányos kizárni. Az eltiltás alatt álló tag és annak bármely módon alá szerveződött tagjai (a természetes személyekig bezárólag) sem a saját egyesületében, sem más egyesületben és civil társaságban (semmilyen Tagszervezetben) nem versenyezhet, nem vehet részt kiállításon az eltiltás tartama alatt. Az eltiltott tag galambjait más néven sem röptetheti.

Az eltiltás, a versenyengedély felfüggesztésével a versenyzésből és/vagy kiállításokon való részvételtől való kizárást jelenti. Fegyelmi büntetés esetén csak határozott idejű lehet, és időtartama hónapokban meghatározva maximum 5 évig (60 hónapig) tarthat.

Etikai eljárásban is alkalmazható az eltiltás büntetés a jelen pont szabályai szerint, azzal a különbséggel, hogy a határozott idejű eltiltáson túl, rendkívül indokolt esetben etikai eljárásban az eltiltás végleges hatályú is lehet. Végleges hatályú eltiltást kizárólag a Küldöttgyűlés döntése vonhat vissza, amelyet legkorábban az eltiltás jogerőre emelkedését követő 5 év múlva lehet kérelmezni.

#### **24. Kártérítés**

Amennyiben a fegyelmi eljárás alá vont személy, vagy szervezet a fegyelmi vétség elkövetésekor bármely Tagszervezetnek (egyesületnek, civil társaságnak, versenyszervezőknek, tagszövetségnek, versenykerületnek) vagy az alá szerveződött természetes személy tagnak, esetleg a Sportszövetségnek kárt is okoz, a fegyelmi eljárás során a károkozás tényét meg kell állapítani, de kártérítésre vonatkozó határozatot hozni nem lehet, mert az bírósági jogkör.

Ilyen eset fennállása esetén polgári peres eljárást kell a károkozóval szemben kezdeményeznie a károsult szervezet törvényes képviselőjének, illetve az érintett természetes személy tag ilyen per indítására maga jogosult.



## VII. ETIKAI KÓDEX

### 25. Bevezetés

Ezen Etikai Kódex célja, hogy a postagalambászok számára utat mutasson a tisztességes versenyzés, a becsületes magatartás, és cselekedetek tekintetében. Ezen túlmenően alapul szolgál az etikai eljárásokhoz és általában a postagalambászok egymás közötti magatartása kialakításához és megítéléséhez. A Kódex a postagalambászok közösségének álláspontját képviseli az erkölcsös és a nem erkölcsös magatartás tekintetében.

Alapvető cél, hogy minden tisztességes tagot (értve jelen Kódex értelmezésében ezalatt a Magyar Postagalamb Sportszövetséget, annak minden Tagszervezetét és ezek összes választott tisztségviselőit és szerveit, továbbá mindezek alá több szinten szerveződve betagozódott összes természetes személy tisztségviselőt, tagot, pártoló tagot, versenyzőt és összes sporttársat – e körben az összes érintett természetes személy összefoglaló megjelölése: „postagalambász sporttárs” vagy „postagalambász”) meg kell védeni az alaptalan rágalalmazástól, s az ilyen cselekmények elkövetőit etikai eljárás alá kell vonni, s tettük súlyának megfelelő szankciót kell alkalmazni velük szemben.

Jelen Etikai Kódex a Magyar Postagalamb Sportszövetség jogi személyiségű közvetlen tagjai (versenykerületek, versenyszervezők, tagszövetségek, tagegyesületek és alapítványok) valamint azok többszinten egymásba tagozódott egyesületei), jogi személyiség nélküli civil társaságai (együttesen mint Tagszervezetek), civil szervezetek (civil szervezetek) részére és mindezek alá több szinten szerveződve betagozódott összes természetes személy tag, pártoló tag, versenyző és összes sporttárs számára készített szabályzat.

#### 25.1. **Kik lehetnek tagjai a Magyar Postagalamb Sportszövetségnek**

- olyan ember legyen a Szövetség tagja, aki szereti a postagalambot, tudja és akarja gondozni állatait
- természetes személy kizárólag jogi személyiséggel rendelkező szervezeten keresztül lehet tagja a Sportszövetségnek
- tiszteli és becsüli sporttársait
- tiszta eszközökkel becsületes módon, az írott szabályok alapján versenyez
- elismeri és részrehajlás nélkül alkalmazza a Sportszövetség szabályzatait

#### 25.2. **A postagalambászok magatartása**

A postagalambászat valamennyi mozzanatát, a versenyzők minden cselekedetét lehetetlen csupán jogi vagy hatalmi eszközökkel szabályozni. A postagalambászatban nagy szerepe van a résztvevők magatartásának, a kialakult szokásoknak, az általánosan kialakult és elfogadott gyakorlatnak és a versenyző személyek magatartásának is. A versenyek sikeres lebonyolítása érdekében elkerülhetetlen a résztvevők egymás iránti bizalma, melyet az erkölcsi normák követése garantál.

#### 25.3. **Az erkölcsös magatartás követésének igénye**

Megállapítható, hogy az erkölcsös, a közösségi érdekeket és értékeket is respektáló postagalambászok hosszabb távon sikeresebbek, mint a környezetükre gyakorolt hatásokat semmibe vevők. Másoldalról a postagalambászat felelőssége nemcsak a versenyzés, a győzelem minden áron való elérése, hanem a közjó, valamint a kisebb és nagyobb közösségek szolgálata is. A magatartási normák önkéntes és következetes betartása biztosítja, hogy a postagalambászat egészének társadalmi megítélése kedvező legyen.

#### 25.4. **A postagalambászok magatartását befolyásoló szempontok**

A postagalambászok egyszerre három követelménynek kell, hogy eleget tegyenek. Szolgálniuk kell saját versenyzői érdekeiket, másrészt jogkövető és jogtisztelő módon kell eljárniuk (ideértve a személyiségi jogok tiszteletét is), harmadrészt be kell tartaniuk az erkölcsi normákat. A Kódex kifejezi, hogy ez a hármas követelmény egyidejűleg és egyetemlegesen érvényes, nem lehet még időlegesen sem valamely szempontot a többi rovására érvényesíteni.

#### 25.5. **Az erkölcsbe, tisztességbe ütköző magatartás akkor is elítélendő, bírálatra és orvoslásra érdemes, ha jogszabályok nem tiltják**

Előfordulhat, hogy jogszabályban megengedett magatartás is erkölcstelen, ha az a postagalambász közösség, a versenyzők, a postagalambászok közéleti szereplőinek érdekeit oly módon sérti, hogy azok képtelenek érdekeik kielégítő érvényesítésére. Erkölcstelen az, az írott joggal kifejezetten nem ellentétes magatartás is, mely kihasználja a joghézagokat, a jogi ellentmondásokat és kiskapukat és ezzel úgy érvényesülnek, hogy a közösségnek vagy sporttársaiknak kárt okoznak.

#### 25.6. **Tagszervezeti, Egyesületi élet**

- tagfelvétel csak minimum két postagalambász sporttárs tagjától származó ajánlólevéllel, és a lakóhelyi állattartási ismeretek birtokában javasolt.
- minden postagalambász sporttárs tag a belépéskor ismerje meg és szándékában legyen betartani az állattartás és állatvédelem, a környezetvédelem és állatok szállításának postagalambokra vonatkozó szabályait.
- minden postagalambász sporttárs tag a belépéskor ismerje meg és a későbbiekben tartsa be a Magyar Postagalamb Sportszövetség, továbbá a saját mindenkori tagsági viszonyához és a versenyengedélyéhez kapcsolódó összes érintett Tagszervezet Alapszabályát és kiegészítő szabályzatait, az egyesületi életre vonatkozó kötelezettségeket és jogokat
- minden postagalambász sporttárs maximálisan köteles tiszteltben tartani a Sportszövetség, és annak minden Tagszervezete összes szerveinek, mindenkori választott tisztségviselőinek tekintélyét és méltóságát, szigorúan tilos az ezeket sértő bármely magatartás vagy cselekedet, illetve az egyéb bomlasztó viselkedés,
- segítsünk vezetőinknek, mert ezáltal közösségünket segítjük

### 26. **Általános rendelkezések**

#### 26.1. **A Kódex hatálya**

A Kódex hatálya a Magyar Postagalamb Sportszövetség szervezeteire és azok természetes személy tagjaira (25. pontban foglaltak szerint) terjed ki. A gyakorlati alkalmazásban a Kódex hatálya érvényesül a Magyar Postagalamb Sportszövetség valamennyi társadalmi szervezetére és az összes postagalambász sporttársra. A Kódexet a SFB munkájában érvényesíti. A Magyar Postagalamb Sportszövetség tagjai ismerjék meg a Kódexet abból a célból, hogy tevékenységükben az itt lefektetett elveket és normákat betartsák és érvényesítsék. A Kódex megismerése egyben kifejezi azt is, hogy a Magyar Postagalamb Sportszövetség tagjai alávetik magukat a Kódex előírásainak.

#### 26.2. **A Kódex értelmezése**

A Kódex a közérthetőség érdekében gyakran használ rokon értelmű kifejezéseket, mint pl. tisztességes, erkölcsös, etikus vagy tilos, nem elfogadható, erkölcstelen, tisztességtelen. Ezek a kifejezések kizárólag erkölcsi értelemben, magatartási ajánlásként értelmezhetőek, a postagalambászok és az Etikai Bizottság értékítéletét segítik. A Kódex tekintetében a legfontosabb fogalmakat a 28. témakör tartalmazza.

A Kódex pontjainak megfogalmazásai nem jelentik az etikátlan magatartások tételes kimerítő felsorolását. Céljuk, hogy elősegítsék a konkrét etikai ügyek megítélését, eldöntését, továbbá az etikus magatartás érvényesülését.

### 26.3. A Kódex és a jogrend viszonya

A postagalambászok tevékenységük során jogkövető és jogtisztelő módon kell, hogy eljárjanak. Mindazokban a kérdésekben, amelyeket jogszabályok nem rendeznek, illetve nem tiltanak a Kódex erkölcsi normái, a kialakult gyakorlat és szokások alapján kell eljárni. A Kódex nincs ellentétben a jogrenddel, követi a közösségi érdekek figyelembevételével kialakult szokásokat. Ha postagalambászoknak kétségük merül fel a helyes, tisztességes magatartást illetően, akkor a Kódex az irányadó. A jogkövető magatartást, mint minimális erkölcsi követelményt kell tekinteni.

### 26.4. Egyenjogúság

- nincs helye a postagalambászok között azoknak, akik nem tisztelik az embert, a postagalambászt, a sporttársat és a postagalambokat
- a siker munka gyümölcse, az eredménytelenség is az
- tanuljuk meg mások munkáját becsülni, eredményeit elismerni
- tanulni mindenkitől lehet és érdemes a sikeres és kevésbé sikeres versenyzőtől is
- becsüljük mindenkori eredményeinket és tanuljunk saját és mások hibáiból
- ne vádaskodjunk, mindig őszintén, nyíltan, szemtől-szembe mondjunk véleményt
- csak az hibázik, aki dolgozik, aki semmit nem csinál az hibátlan, álljunk az élre, álljunk be a sorba és mutassuk meg tudásunkat
- legyenek önálló ötleteink és vállalkozzunk azok megvalósítására

## 27. Az erkölcsös postagalambász

### 27.1. A postagalambászat általános erkölcsi követelményei

- a postagalambász köteles lelkiismeretesen és sportszerűen eljárni
- írásban vagy szóban vállalt kötelezettségeit teljesíteni
- jó szándékú és jóhiszemű versenyzői magatartást tanúsítani
- tevékenységét versenyzőtársaival kölcsönös együttműködés szellemében folytatni
- postagalambjait, versenyórát, dúcát, szállítóeszközeit megfelelő állapotban tartani
- megbízhatóan viselkedni, versenyzőtársai figyelmét kapcsolatukban a versenyzési feltételekre felhívni
- a versenyzőtársak együttműködésre vonatkozó igényeit kielégíteni
- a versenyzés során mindig tiszteletben tartani a természeti és társadalmi környezetet

### 27.2. A postagalambász magatartás szabályai

A versenyzőtől elvárt versenyzői magatartás leírását a Sportszövetség Alapszabálya, Versenyszabályzata és egyéb szabályzatai tartalmazzák.

A postagalambász a tevékenységek szervezésére csak olyan kötelezettséget vállaljon, amelyre felkészült, illetve előre láthatóan tudja és akarja teljesíteni (versenyprogram kialakítás, versenyszervezés, versenyellenőrzés, versenyeredmény számítás, szállítás, díjlista készítés, díjazás...)

### 27.3. Elítélendő

a./ aki versenyeredményeit meghamisítandó, a versenyórákkal, gyűrűkkel és gumigyűrűkkel, chippel jogtalan előnyt keres, vagy szerez

- b./ aki a taggyűléseken, előadásokon vagy az egyesület egyéb rendezvényein kötekedő vagy botrányos magatartást tanúsít;
- c./ aki a Szövetség, vagy bármely Tagszervezet jó hírnevét, békéjét és működését magaviselete vagy életmódja által veszélyezteti;
- d./ aki tagtársa tájékoztatlanul kihasználja, tagtársát vagy az egyesületet megkárosítja;
- e./ aki a Szövetség, vagy bármely Tagszervezet vagy sporttársa vagyonát rongálja - még az esetben is, ha az okozott kárt megtéríti;
- f./ aki a hozzá berepült idegen postagalamb bejelentésért, elmulasztja, lezártan, vagy beszoktatva tartja;
- g./ aki belépési nyilatkozatában vagy köteles bejelentéseiben félrevezetésre alkalmas, vagy hamis adatot jelent be;
- h./ aki az állategészségügyi rendelkezéseket nem tartja be;
- i./ aki az ellenőrző bizottságnak, egyesület vezetőségének nem hajlandó állományát bemutatni, dúcvizsgálatnál ellenállást tanúsít;
- j./ aki a gyűléseket, egyesületi rendezvényeket nem látogatja;
- k./ aki gyűrűkártya (igazolólap) vagy eredet-igazolás nélkül vesz vagy elad postagalambot.

#### 27.4. Szigorú tilalmak

- a. A versenyzőnek szigorúan tilos bármely módon a tisztességes versenyfeltételek meg nem engedett befolyásolása vagy a versenyeredmények meghamisítása (csalás). E körben a tettenérés, vagy leleplezés esetén mindenképpen fegyelmi eljárás alá kell vonni, és jelen szabályzat és a versenyszabályzat rendelkezései alapján fegyelmi eljárást (és nem etikai eljárást) kell vele szemben lefolytatni. Tettének súlyossága arányában meg kell büntetni, a versenyzéstől akár el kell tiltani.  
Az ilyen versenyző galambjait átszoktatva sem lehet később versenyztetni!
- b. A Sportszövetség tagjainak, tisztségviselőinek, szervezeteinek jó hírét tiszteletben kell tartani, róluk megalapozatlan rossz hírt vagy bizalmatlanságra alapot adó információt híresztelni nem szabad, valós tényeket hamis színben vagy összefüggésben feltüntetni nem megengedett.
- c. A postagalambászokkal szemben nem lehet tisztességtelenül egyoldalú helyzetet teremteni. (Versenyszervezések, versenyprogramok kialakítása, szállítás, versenyértékelés, versenykörzetek kialakítása.)
- d. A postagalambászokra és a postagalamb versenyekre különösen veszélyesek és nem megengedettek az engedély nélküli versenyszervezések, ezekért felelősséget a Magyar Postagalamb Sportszövetség nem vállal.
- e. Rendkívüli esemény, baleset, kár vagy hasonló helyzetben elvárható a kölcsönös segítségnyújtás.
- f. A környezet élő szereplőire, így a növényekre és az állatokra vigyázni kell.
- g. A postagalambsportban is küzdeni kell a doppingszerek használata ellen. A dopping a galambok kárára meghamisítja a versenyek eredményeit. Ez káros a sportágunkra és tagjaink sportélményére nézve. A dopping ellen szigorúan fel kell lépni!

#### 27.5. Versenyzőtársakkal való kapcsolat

- a. A postagalambászoknak egymás között korrekt kapcsolatot kell tartani. Ezen belül tiszteletben kell tartani és megértéssel kell fogadni mások versenyzői érdekeit és törekvéseit, törekedni kell minél több, nagy létszámú közös verseny szervezésére.
- b. Nem tisztességes a becsületes versenyzést rossz hírek keltésével, jogtalan előnyök szerzésével és kiaknázásával rontani, a versenyből másokat ok – indok nélkül kizárni, másokkal alapos indok nélkül együtt nem versenyezni.

- c. A versenyző eredményeinek elismerése erősíti az egész postagalambászat tekintélyét.
- d. - A helyi közösségek, iskolák, sport, kulturális, művészeti és más közjót szolgáló törekvések támogatása minden postagalambász közösségtől elvárható.
- e. - A fizikailag vagy szellemileg hátrányos helyzetű postagalambászok támogatása erkölcsi kötelesség.

#### 27.6. A postagalambászzal összefüggő egyéb kapcsolatok

- a. A Sportszövetségben tisztségviselői feladatot ellátó, vagy arra hatást gyakorló személyek korrumpálása nem megengedett.
- b. A hatóságok, vagy a Sportszövetség nevében eljáró személyeket tisztelettel fogadják és kezeljék.
- c. A postagalambászat közszereplése, sajtó és más nyilvánosság előtti megjelenése:
  - A nyilvánosság előtti megjelenés, a közvélemény korrekt tájékoztatása a postagalambászat mindazon ügyeiben, melyek szélesebb közvéleményt érintenek elvárható.
  - A nyilvánosság tájékoztatása keretén belül a postagalambászat állapotát, lehetőségeit, esélyeit korrektül kell bemutatni.

#### 28. Az Etikai Kódexben használt kifejezések értelmezése és magyarázata

- **Erkölc:** a társadalmi együttélést, egyesülést, az egyének, csoportok magatartását szabályozó normák komplexuma, valamint az emberek normakövető, vagy azt sértő viselkedése, illetve ezekről alkotott véleménye. Az erkölcs szóval azonos értelemben szokták használni a morál és az etika szót is. Ez utóbbi másik értelmezése a filozófia egyik ágát, az erkölccsant is jelenti.
- **Jóhiszeműség:** jogszerű, szokásos és károkozást elkerülő cselekedetet feltételező magatartás.
- **Kontárság:** szakértelem, szakképzettség és engedély nélkül végzett tevékenység.
- **Korrupció:** a közhatalom, a személyes hatalom, vagy az arra gyakorolt befolyás ellenérték, vagy ellenszolgáltatás, illetve más jogtalan előny fejében történő megszerzése vagy eladása.
- **Megvesztegetés:** jogtalan ellenértéket teremtő részesedés, vagy felajánlása, vagy elfogadása.

A Fegyelmi és Sportetikai Szabályzatot (és az abba foglalt Etikai Kódexet) elfogadta, és hatályba léptette 2021. július hó 06-án a Magyar Postagalamb Sportszövetség Elnöksége.

Hegy György sk.  
MPS. elnöke

Mihalik Csaba sk.  
MPS. mb. alelnöke

Tóth Péter  
SFB. elnöke